

 MOSCOW
ECONOMIC
FORUM

ИТОГОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

МОСКОВСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

2017

ПОВОРОТ МИРОВОЙ ИСТОРИИ/
НОВАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ

Москва, 30–31 марта 2017

МОСКОВСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

2017

ПОВОРОТ МИРОВОЙ ИСТОРИИ.
НОВАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ



Москва, 30–31 марта 2017

Содержание

История развития МЭФ	#5
ЧТО ПРОИСХОДИТ В МИРЕ?	#7
Мировой кризис: способны ли страны сотрудничать, чтобы преодолеть проблемы?	#8
США: внутренний кризис и борьба за будущее	#10
Китай: стратегия и тактика мирового лидера	#11
Европа: крах политики неолиберализма и деиндустриализации. Что дальше?	#12
Мир о России: что от нас ждут и чего боятся?	#14
ЧТО ПРОИСХОДИТ В РОССИИ?	#15
Тупиковая экономическая политика и ее итоги	#16
Деградация социальной сферы: отказ от социального государства?	#18
НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК СТРАТЕГИЯ ДЛЯ СТРАНЫ	#20
Новая экономическая политика как стратегия для страны	#21
Возрождаем производство в России. С чего начинать?	#22
Разумный протекционизм	#24
Евразийская интеграция — вместе стать сильнее	#25
Создать условия для российских инвестиций	#26





Деловой климат: перестать «кошмарить» бизнес

#27

Денежно-кредитная политика: цель — обеспечение роста в реальном секторе экономики

#28

Курс рубля: для промышленников, а не для спекулянтов

#29

Налоги: не просто собирать, а стимулировать производство

#30

Аграрный сектор как стратегический потенциал страны

#32

Внимание на регионы: как вывести из кризиса?

#34

Инновации — не только воспитать, но и поддержать своих «чемпионов»

#36

Внешняя политика: взаимная выгода вместо конфронтаций

#37

Партнерство с иностранным бизнесом — баланс интересов и сотрудничества

#38

Эффективное госуправление как инструмент для программ развития

#39

Образование и наука — не услуги, а стратегический ресурс страны

#40

Этические основы экономической модели — ответственность вместо беспринципности

#41

100 лет Русской революции. Повестка снова актуальна?

#42

5 ЛЕТ ВМЕСТЕ

В 2017 году Московский экономический форум отметил первый пятилетний юбилей. Идеи, предложения и ожидания общества не просто развивались вместе с историей нашей страны. Они были преобразованы в ясную и четкую программу – Принципы Стратегии экономического развития России до 2025 года.



2013

Альфред Гузенбауэр

Федеральный канцлер Австрии с 2007 по 2008 гг.

Без спроса со стороны людей, нет спасения экономики.

Клепач Андрей Николаевич

Первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

В России, что в царские времена, что в советские, что сейчас — многое, если не главное, решается не чисто экономикой (сколько туда тратится денег и темпы роста), а решается доверием.

2014

Евгений Примаков

Академик РАН, президент Некоммерческого партнерства «Меркурий клуб»

Необходимо сбалансировать размеры нашей действительной потребности в подушке финансовой безопасности с необходимостью вкладывать заработанные на экспорте нефти, газа средства в экономическое и социальное развитие.

Юрий Болдырев

Член редакционного совета Российского экономического журнала, экономист, публицист

Евразийскую интеграцию мы должны начинать с наведения порядка у себя в России.



2015

Дайсуке Котегава

Исполнительный директор Международного валютного фонда (МВФ) от Японии в 2007–2010 гг.

Не верьте в методы финансового инжиниринга, вместо этого прошу фокусировать внимание на производстве.

Евгений Савченко

Губернатор Белгородской области

Необходимо установить реальный курс рубля. Сегодня он соответствует примерно 70 рублям за доллар.

” Мне кажется, такие форумы войдут в историю Московского государственного университета и в историю страны. Они собирают тысячи людей, которые хотят обсуждать лучший путь для нашей страны. Будут звучать разные прогнозы, будут описываться разные ожидания и разочарования в связи с произошедшими в мире событиями. Но так и должно быть.

В.А. Садовничий, ректор МГУ имени М.В. Ломоносова

2016

Доминик Стросс-Кан

Директор распорядитель Международного валютного фонда с 2007 по 2011 гг.

Диверсификация экономики – это стратегия, которую Россия должна принять на вооружение.

Денис Мантуров

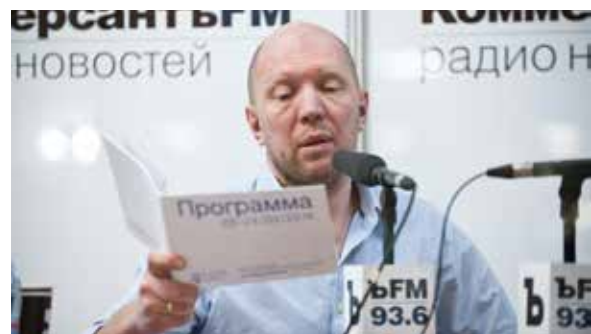
Министр промышленности и торговли РФ

Уходя от сырьевой зависимости, наша основная цель – создать возможность для развития собственной индустрии с привлечением из-за рубежа иностранных партнеров.

Жорес Алферов

Лауреат Нобелевской премии по физике, академик РАН

Выход из кризиса – развитие науки и совершенствование образования.



2017

Владимир Якунин

Председатель Попечительского совета Исследовательского института «Диалог Цивилизаций»

Существующая экономическая модель нестабильна и подошла к своему концу. Те рецепты, которые нам предлагались: делайте, как западные страны и у всех все будет хорошо – оказались не соответствующими действительности.

Джеймс К. Гэлбрейт

Профессор Школы по связям с общественностью им. Линдона Джонсона, Председатель американской организации «Объединенные экономисты за сокращение вооружений» (ECAAR)

Те страны, которые создают прочные институты, которые защищают средний класс, включая промышленный класс, чувствуют себя лучше.



Что происходит в мире?

Поворот мировой истории.
Растерянный человек.
Новые стратегии стран мира.

Мировой кризис: способны ли страны сотрудничать, чтобы преодолеть проблемы?

С каждым годом усиливается неопределенность и непредсказуемость будущего. В кризисе мировая экономика и геополитика.

На мировой арене идет переход к многополярному миру. Но в условиях отсутствия правил и договоренностей это повышает риски конфликтов. Для стабильного мироустройства нужно найти новые форматы сотрудничества и взаимодействия на основе взаимного уважения.

Руслан Гринберг

Сопредседатель форума, научный руководитель Института экономики РАН

» «Сегодня есть большая потребность обсудить контуры того движения, которое мы должны начать, чтобы выжить и улучшить жизнь, которой мы все дорожим».

Хорст Тельчик

Советник по вопросам внешней политики и безопасности экс-канцлера ФРГ Гельмута Коля в 1999–2008 гг., председатель Мюнхенской конференции по безопасности в 1999–2008 гг.

» «Имея сейчас различные полюса в мире на глобальном уровне, вопрос состоит в следующем: способны ли они друг с другом сотрудничать? Может быть мы столкнемся с теми проблемами, с которыми имела дело Европа в XIX веке, когда сильные страны стали создавать союзы против других стран. И тогда мы получим глобальный мир, когда одни полюса будут создавать союзы для противостояния другим полюсам. Я думаю, это будет не очень миролюбивый мир».



Гельмут Шольц

Депутат Европарламента от Левой партии Германии, член комитета Европарламента по международной торговле

» «Так называемый беспорядок в мировом пространстве довольно быстро увеличивается и условия жизни изменяются. Все ли понимают, что нужны правила, которые регулируют взаимоотношения в мире?»

Эксперты МЭФ убеждены, что главный виновник экономических бед современного мира — неконтролируемый «рыночный фундаментализм», то есть слепое следование идее принципов «свободного рынка», выгодоприобретатели которого — лишь узкий слой транснациональных финансовых элит. Эта система приводит к росту разрыва между богатыми и бедными — причем как в богатых, так и в развивающихся странах, к драматическому ухудшению состояния человеческого потенциала.



Неравенство в фактах

- 1** По данным швейцарского банка Credit Suisse по состоянию на 2015 год 34 млн. человек или 0,7% мирового населения принадлежит 45,2% «мирового богатства». А по данным организации Oxfam на начало 2016 года 62 самых богатых человека Земли обладали такими же активами, как остальное население Земли.
- 2** Число миллионов с 2000 года в мире утроилось, и по прогнозам будет неуклонно расти несмотря ни на какие кризисы.
- 3** ОЭСР констатирует, что в странах-членах организации сегодня самый высокий уровень различия между богатыми и бедными за последние 30 лет, а мировое неравенство стало больше, чем в XIX веке — глобальный индекс Джини (статистический показатель неравенства в распределении доходов в обществе) вырос с 49 пунктов в 1820 г. до 66 пунктов в 2000 г.

Джеймс К. Гэлбрейт

Профессор Школы по связям с общественностью имени Линдона Джонсона

» «Главная причина увеличения мирового неравенства — глобальный финансовый режим, то есть тот способ, которым управляется мировая экономика. Те страны, которые создают прочные институты, которые защищают средний класс, включая промышленный класс, чувствуют себя лучше. Потому что могут поддерживать и создавать социальные институты, могут лучше защищать себя от финансового кризиса, который порождает много бурных событий и беспорядков».

Дайсукэ Котегава

Исполнительный директор Международного валютного фонда (МВФ) от Японии в 2007–2010 гг.

» «К сожалению, спекулянты никогда не признают свое негативное влияние на рынок, и они повторяют те же самые ошибки, которые допускали и раньше. Фактически они думают только о прибылях с тем, чтобы их убытки были покрыты государством».

Существующий кризис можно смело назвать глобальным, потому что он охватывает все страны без исключения. Каждая страна определяет свои причины кризиса и предлагает свой выход.



США: внутренний кризис и борьба за будущее



За последней избирательной кампанией в США наблюдал весь мир. Победа Дональда Трампа позволила говорить о новых социальных и экономических трендах в Соединенных Штатах как реакции на кризис собственного общества. Несмотря на свое лидирующее экономическое положение в мире, США переживают серьезный внутренний кризис.

В поколении американцев 1940-го года рождения у 90–100% шанс был зарабатывать больше, чем их родители, а из тех кто родился в 1980-м, менее половины могут рассчитывать на заработки, превышающие заработки их родителей.

Средние провинциальные города Соединенных Штатов во многом находятся в застое уже больше 10 лет. Реальный сектор в США давно составляет меньше 20% экономики, существует целый пояс заброшенных промышленных городов. Это результат политики неолиберальной глобализации.

Все это вызвало у общества ощущение разочарования и понимание, что сегодняшняя ситуация не может продолжаться. О необходимости возрождения промышленности и обеспечения американцам рабочих мест говорили одновременно и Дональд Трамп, и кандидат от демократов Берни Сандерс.

Джонатан Тенненбаум

Консультант по экономике, науке и технологиям, Берлин

” «Фактически речь идет о восстании против истеблишмента с обеих сторон, с обоих концов политического спектра. И между феноменом Трампа, и феноменом Сандерса есть определенное сходство».

Джеймс К. Гэлбрейт

Профессор Школы по связям с общественностью имени Линдона Джонсона

” «Политическая задача, которая стоит перед США, остается той же: воссоздать преимущества, приоритет ценностей демократии, построенный на основе среднего класса, в который входят различные группы населения в США, обеспечивающие эффективный уровень общего социального блага для всего населения страны».

Александр Некипелов

Академик РАН, директор Московской школы экономики МГУ

” «Соединенные Штаты вдруг после многих лет, когда они были лидером процесса глобализации и либерализационных тенденций, вдруг развернулись в прямо противоположную сторону. Сегодня они ставят задачи о возвращении в страну реального сектора экономики».

Джеффри Соммерс

Профессор политической экономики университета Висконсин-Милуоки

” «Сейчас мы видим, что образ Кеннеди заменился образом богатея, который не стесняется хвалиться своим богатством. Представляя разочарованных американцев, которые не видят себя частью этой элиты, я бы сказал, что нам требуется социал-демократический период в американской политике. Нам нужно построение инфраструктуры физической, человеческой. Финансы должны быть приведены к состоянию дисциплины, чтобы финансировать индустриализацию США».

Китай: стратегия и тактика мирового лидера

Рост мирового ВВП в период 1980–2000 гг. не показал впечатляющих результатов, но Китай, с его политикой жесткого контроля экономики и использования правил международной торговли только там, где ему выгодно, выбился в лидеры, сделав это не благодаря, а вопреки рекомендациям МВФ.

В Юго-Восточной Азии Китай сегодня стал лидером. Там формируется ядро нового глобального центра экономического развития. Именно Китай является главным соперником США в борьбе за экономическое доминирование в мире.

Аскар Акаев

Президент Киргизской Республики в 1990–2005 гг. Иностраный член Российской академии наук, действительный член Нью-Йоркской академии наук

» «Россия и страны Евразийского экономического союза должны действовать в опережающем темпе. Сегодня мы, наоборот, опаздываем. Китай настроен очень серьезно. Он будет строить новый Великий шелковый путь, и мы окажемся странами транзита этого пути».

Ли Юньцюань

Директор института изучения России, Восточной Европы и Центральной Азии

» «Экономический пояс Шелкового пути» — это стратегия Китая. А для внешнего мира — это не амбициозный геополитический проект, а всего лишь экономическая инициатива. Я не отрицаю, что в конечном счете наш путь примет геополитический смысл».

Ванг Вен

Исполнительный декан Института финансовых исследований Китая

» «Через 3–4–5 лет Китай станет самым большим рынком потребления в мире, а через 8–10 лет Китай станет самой большой экономикой в мире. Сейчас мир переживает азиатско-тихоокеанский период развития человечества — это восточное направление, и именно здесь России нужно сосредоточить свои усилия».

Хорст Тельчик

Бывший советник по вопросам внешней политики и безопасности экс-канцлера ФРГ Гельмута Коля, председатель Мюнхенской конференции по безопасности в 1999–2008 гг.

» «Китай является единственной в настоящий момент мировой державой, которая имеет мировую стратегию. Это стратегия исходит из Китая и Юго-Восточной Азии, и охватывает пространство Центральной Азии, Россию, Европу, Африку и Латинскую Америку. Это глобальная стратегия и мы пока не знаем, как на нее реагировать ни в политическом, ни в экономическом плане».

Объем торговли Китая со странами на предполагаемом Шелковом пути составляет примерно 1 трлн. 250 млрд. долларов США.

Китайские экономисты планируют, что в 2030 году эта цифра удвоится.



Европа: крах политики неолиберализма и деиндустриализации. Что дальше?

Европейский союз пытается декларировать приверженность ценностям социального государства, но пока рецепта новой оптимальной экономической модели так и не найдено, а уровень разногласий демонстрирует состоявшийся Brexit. Европейская модель экономики, бывшая примером для всего остального мира, перестает работать.

Гжегож Колодко

Глава исследовательского института «TIGER» в Университете Козьминского, заместитель премьер-министра (2002–2003 гг.) и министр финансов Польши (1994–1997 гг., 2002–2003 гг.)

» «Как показал опыт Польши, первый фактор экономического успеха — экономическая политика и стратегия социально-экономического развития должна была быть построена на основах правильной экономической теории. На основах неолиберализма или государственного популизма она не работает».

Марко Риччери

Генеральный секретарь Европейского института политических, экономических и социальных исследований (EURISPES)

» «Многие государства потеряли очень много времени на дискуссии, но не предприняли конкретных шагов. А Швеция к 2020 году решила исключить из своей экономики все углеводородные элементы. Это через три года. Будет использоваться только возобновляемая энергия. И если этот эксперимент будет успешным, вы можете представить, какие изменения мы увидим в Европе и в России».

Владимир Якунин

Председатель Попечительского совета Исследовательского института «Диалог Цивилизаций»

» «На каждый доллар мирового роста ВВП, мир погружается в 4 доллара дополнительных долгов. Мы по сути дела значительно больше проедаем, чем создаем. И когда Мировой банк и Мировой валютный фонд говорят, что мы успешно развиваемся, только не так быстро, как хотелось бы — на самом деле это не совсем соответствует действительности».

Великобритания

	1960	1980	1985	2004
Сельское хозяйство	6,0%	3,1%	2,6%	1,8%
Индустрия	41,0%	36,5%	34,2%	27,9%
в т. ч. производство	30,4%	24,7%	23,2%	19,2%
Услуги	53,0%	60,4%	63,2%	70,3%

Развивая «постиндустриальную экономику», Европа проводила последовательную деиндустриализацию. Все рекорды по темпам уничтожения собственной промышленности побила Великобритания, сократив долю в ВВП до 19%, увеличив долю услуг до 70%.

Результатом новой экономической политики стали не только высокие социально-политические издержки, но и зависимость от Китая, в экономический придаток которого Европа начала превращаться.

В Великобритании, ставшей рекордсменом по переходу к постиндустриальным схемам, еще Дэвид Кэмерон заявил, что нужно срочно возвращаться к индустриализации.

Из выступления В. Якунина



Серьезным вызовом для Европы стал миграционный кризис. Многие европейские избиратели не готовы платить за все прибывающих мигрантов, а некоторые страны даже пытаются частично закрыть границы.

Иван Бло

Доктор экономики, профессор политических и экономических наук, бывший депутат Французского и Европейского парламентов

» «Люди обеспокоены растущими проблемами, связанными с миграционными потоками, безработицей. Поэтому консерватизм фактически становится идеологией обычных людей, в отличие от либеральных элит этих народов».

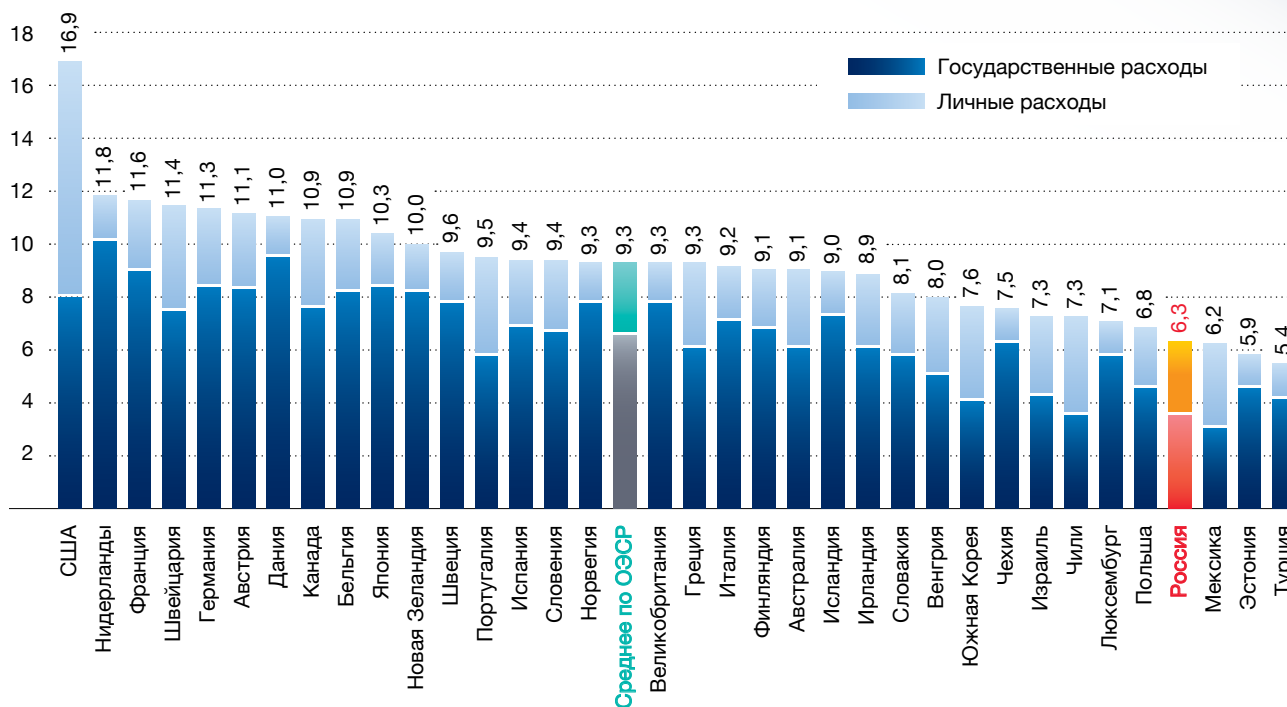


Доля государственных расходов в экономике во многих странах Европы составляет 50% (фактически государство является заказчиком многих проектов и процессов), а в Скандинавии этот показатель еще выше.

Нобелевский лауреат Эрик Маскин сказал, что стратегия правительства Европы по сокращению госрасходов — это ошибка, потому что это уменьшает спрос. В кризис госрасходы следует даже увеличить, чтобы создать рабочие места, подняв налоги на богатство.



Доля государственных расходов стран мира, % ВВП



Мир о России: что от нас ждут и чего боятся?

Россия — одна из самых актуальных политических тем как в Европе, так и в США. При этом отношение к России порой радикально меняется — от восторга до страха и неприятия. Для одних — это страна «оси зла», вмешивающаяся в чужие выборы, а для других — пример независимости и защиты суверенитета. Очевидно одно — наша сильная политическая позиция должна быть поддержана сильной экономикой. От того, какой будет в России экономическая политика, зависят и наши будущие взаимоотношения миром. Сильная страна не может существовать без сильной экономики, для которой не страшны любые санкции.

Джонатан Тенненбаум

Политолог, экономист

«У России сейчас очень «привилегированная» позиция в США, потому что она является горячей темой для всех. Во время Холодной войны качество этого противостояния было другое, не было ненависти по отношению к Советскому Союзу как таковому. Мы понимали, что это противник. Но противник совершенно иного качества. А сегодня мы видим настоящую паранойю. Самое близкое по сравнению — это период Маккарти, когда под каждым столом прятался коммунист, и его искали. И шла такая охота на ведьм».

Хауке Ритц

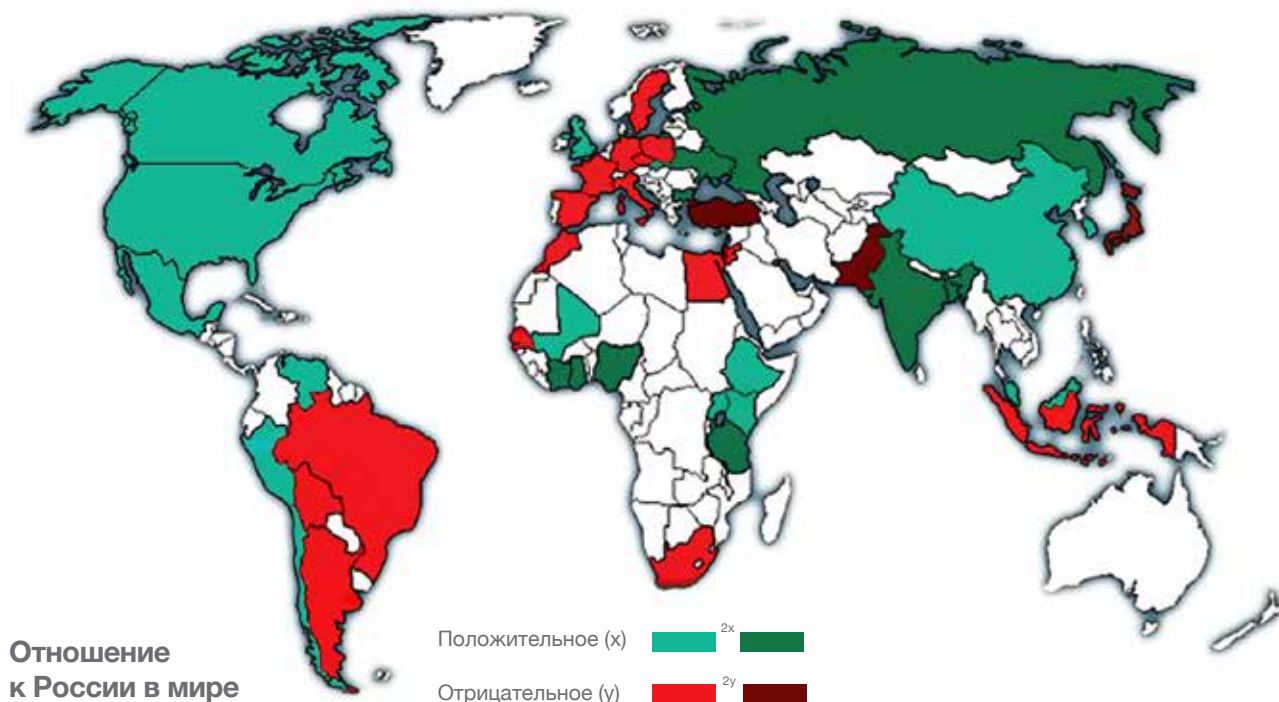
Немецкий философ и политолог

«Сегодня Россия — символ старой Европы, на которую еще не так сильно влияли США, это страна, которая ставит под вопрос монополию западной культуры. Из-за этого Россию пытаются дискредитировать, чтобы она не могла претендовать на наследие европейской культуры и использовать это как мягкую силу».

Борис Кагарлицкий

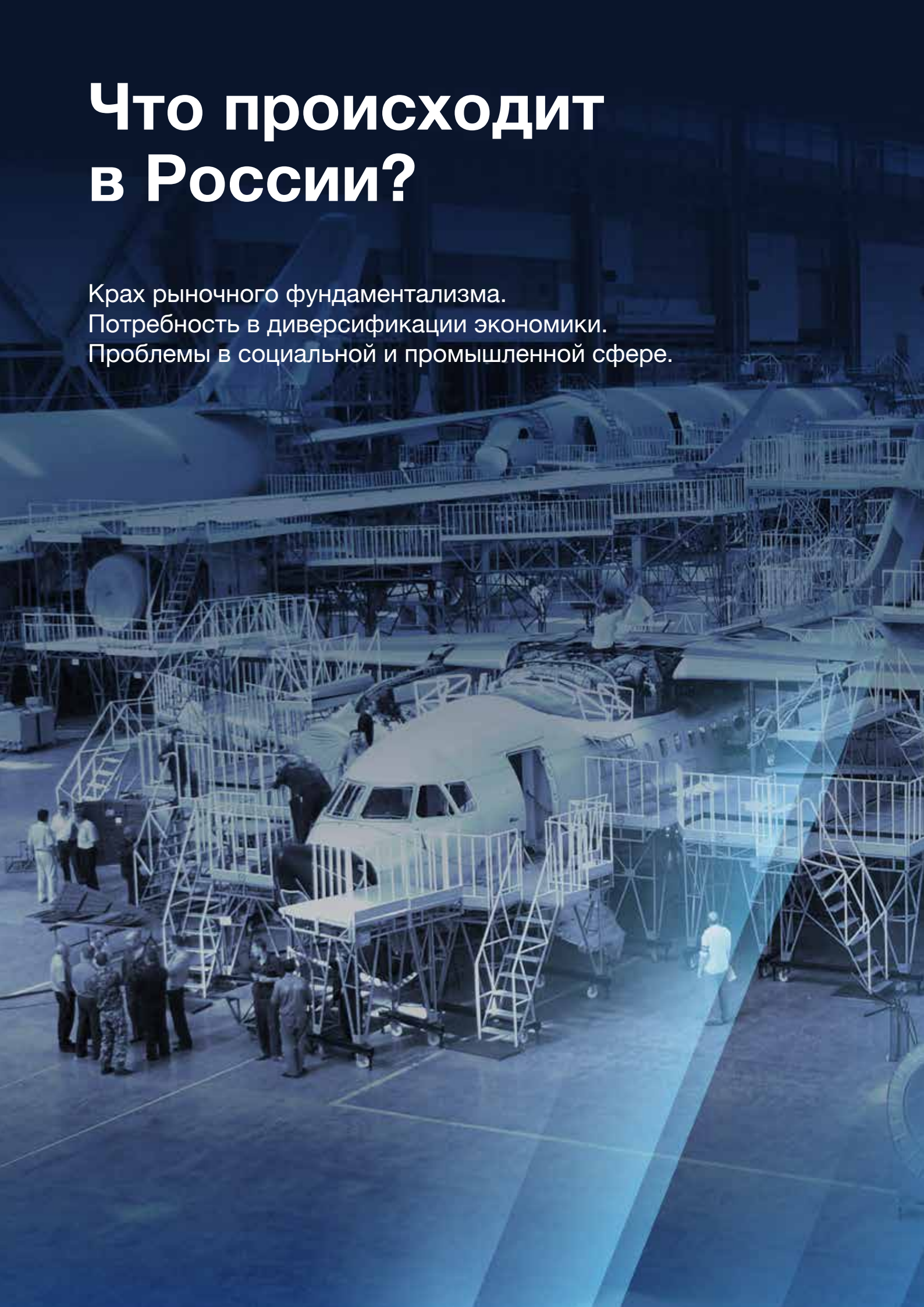
Директор Института глобализации и социальных движений

«На Россию начинают многие смотреть, как на страну, которая принесет избавление или спасение от неолиберализма. И это, простите меня, плохая новость, потому что это неправда. Но есть и хорошая новость. Объективно у России есть потенциал для того, чтобы стать страной, которая сыграет очень большую роль в преобразовании Европы и мира. Но для этого она должна радикально измениться изнутри».



Что происходит в России?

Крах рыночного фундаментализма.
Потребность в диверсификации экономики.
Проблемы в социальной и промышленной сфере.



Тупиковая экономическая политика и ее итоги

Российская экономика находится в своем собственном системном кризисе, к которому ее привели действия отечественных рыночных фундаменталистов. Россия по-прежнему экспортирует сырье в обмен на производственные товары.

На сегодняшний день основу российского импорта составляют товары с высокой добавленной стоимостью — более 69% всего импорта, в то время, как в структуре экспорта более 70% стоимости приходится на долю сырьевых продуктов.

Николай Коломейцев

Первый заместитель председателя Комитета ГД РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов

» «Если посмотрите структуру нашего экспорта, импорта, то вы увидите, что мы экспортируем на 90% нефтепродукты, газ, чушки алюминиевые. А импортируем все от, извините, носков, трусов до сложных машин и бытовой техники».



Также в России одно из самых низких в мире соотношений количества «быстрых» денег к ВВП. Нобелевский лауреат Милтон Фридман сказал: «Если монетизация вашей экономики менее 45%, разговаривать о будущем вашей страны бессмысленно». Финансисты и экономисты считают, что минимальная монетизация должна быть 50%, нормальная 70%, а реальная сегодня в мире 125%. В России монетизация 40%, из стран БРИКС она на последнем месте.

ЦБ проводит «стерилизацию» нефтяных доходов (хранение их на зарубежных счетах), в результате на российские средства кредитуются и поддерживается зарубежная промышленность. ЦБ поддерживает рекордно низкую обеспеченность экономики кредитными средствами. Например, в России по итогам 2015 года объем выданных кредитов составил всего 54% ВВП, для сравнения — в Польше данный показатель составил 73,6%, в США — 107%, в Китае — 197%.

Монетизация экономик, %

	2009	2013	2015
Бразилия	69,0	79,9	96,0
Китай	179,0	194,5	184,0
Германия	193,4	163,1	74,0
Франция	145,9	155,1	
Великобритания	178,4	160,2	131,0
Индия	77,7	77,4	80,6
Италия	140,9	162,9	
Япония	227,0	248,7	178,0
США	90,4	88,0	64,0
Россия	32,4	39,4	40,0

Ключевая ставка ЦБ в России исторически держится на неприемлемо высоком уровне — сейчас 9%. Это приводит к снижению производственной активности в реальных секторах экономики.

Для поддержания минимальной рентабельности АПК государство практикует субсидирование процентных ставок по кредитам. Это привело к тому, что половина (!) всей господдержки сельского хозяйства направляется на субсидирование банковского сектора.

Деиндустриализация идет даже в крупных городах. Например, за последние 20 лет в Санкт-Петербурге число занятых в промышленности сократилось в два раза.

Механизмы государственного спроса в форме конкретных инвестиций под конкретные проекты, эффективные механизмы госзаказа в целях импортозамещения пока не работают, за исключением ОПК.

Оксана Дмитриева

Член Бюджетно-финансового комитета Законодательного собрания Санкт-Петербурга

» «Кризис вызван не девальвацией рубля и не санкциями, а цепью ошибок ЦБ и правительства, и перешел уже в хроническую стадию. Дорогой кредит как был дорогим, так и остался, его задает ставка ЦБ. Налогового стимулирования по-прежнему нет. Поэтому удавка для бизнеса и экономики сохраняется. Идет сокращение платежеспособного спроса и реальных доходов населения. Что значит переход кризиса в хронику? Бизнес не инвестирует и не рискует. Население не зарабатывает и не тратит. Банки не кредитуют. А правительство не управляет».

Рыночный фундаментализм проявляется в том, что, несмотря на протесты населения, все больше сфер коммерциализируется. Реформа РАН — попытка превратить науку в коммерческое предприятие.

Пик средней нормы прибыли в российской промышленности, в реальном секторе был пройден в 2005 году — с тех пор рентабельность активов организаций сократилась в четыре раза, рентабельность проданных товаров — в два раза. В 2014 году в стране было 33% убыточных организаций. При этом в России доминирующая форма извлечения прибыли в бизнесе — природные ресурсы и экономическая власть, а не обладание новыми технологиями.

Вячеслав Дементьев

Профессор Финансового университета

» «Власть является более доступным дешевым и менее рискованным эффективным экономическим благом, нежели новые технологии. Пока наш бизнес больше боится прокурора, чем технической отсталости, к большому сожалению».

Не меньшие проблемы наблюдаются в социальной сфере — том секторе экономики, который напрямую зависит от участия государства и проводимой в стране экономической политики.



Деградация социальной сферы: отказ от социального государства?

В России неуклонно деградирует социальная сфера. Еще в 80-е годы СССР входил в десятку мировых лидеров по индексу развития человеческого потенциала (исследование проводится ООН). Сейчас Россия только на 50-м месте. Начиная с 1995 года, финансирование государством медицины и образования сократилось в разы, наблюдается хроническое недофинансирование. Увеличилось количество платных услуг, их стоимость выросла в 5 раз за 10 лет.

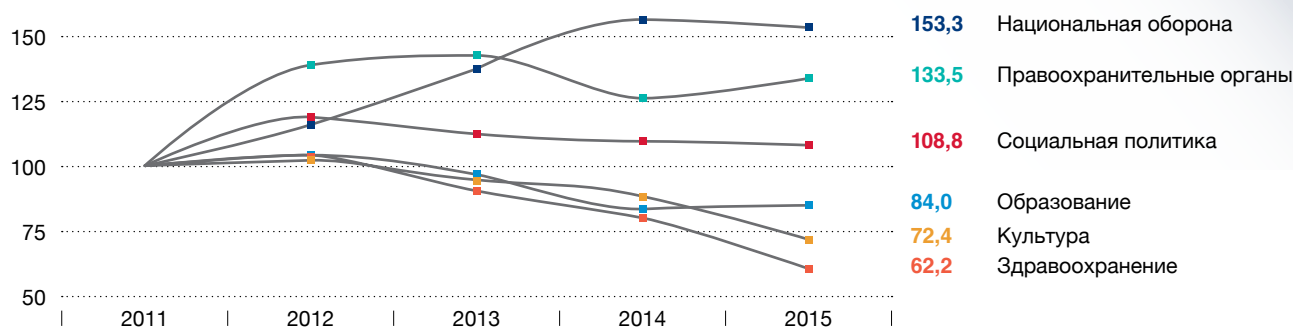
Из госбюджета выделяется 3,7% на медицину вместо 6%, которые положены по нормам ВОЗ. Учителя вынуждены работать более, чем на одну ставку, чтобы обеспечить приемлемый

уровень жизни. Средняя нагрузка учителя — 28 уроков в неделю, то есть рабочая неделя должна быть 70 часов, вместо 36. В 75 регионах из 85 указы Президента в части зарплат учителя не исполняются.

С 2000 по 2014 гг. сокращение численности сельского населения составило 3,1%. Однако доступность социальной инфраструктуры сокращается более высокими темпами: количество больниц с 2000 г. сократилось на 97,1%, школ — на 42,6%.

Объем бумагооборота после реформы РАН вырос в 100 раз.

Динамика основных статей расходной части федерального бюджета РФ на 2011–2015 гг.



Олег Смолин

Первый заместитель председателя Комитета Госдумы РФ по образованию и науке, председатель общероссийского общественного движения «Образование для всех»

«По образованию все последние годы доля финансирования снижалась. 4,1% от ВВП вместо 7%, которые необходимы для модернизации страны. Ни одна страна не провела модернизацию, затратив меньше 7% от ВВП! Значит, либо нам придется наращивать это финансирование, либо модернизации просто не будет».

Юрий Болдырев

Член редакционного совета «Российского экономического журнала», экономист, публицист

«Пять лет назад, когда врачи и медработники выходили на митинги, казалось, что врачи сражаются за свои интересы, а пациенты не вышли их поддержать. А теперь мы приходим и удивляемся, что из оставшихся врачей делают живодеров. Но мы же их тогда не поддержали!»

Факты (* данные исследования ИСЭПН РАН итогов реформы социальной сферы)

- 25% семей для сдачи ГИА или ЕГЭ вынуждены платить за дополнительные занятия в своей школе, 55% нанимают репетиторов.
- 20 лет назад математической культурой, необходимой для инженерного образования обладали 90% выпускников школ, сейчас не более 20%.
- 94,4% директоров российских школ считают, что при определении нормы подушевого финансирования исходят не из реальных потребностей школы, а из объема средств, которые решено было выделить на образование.
- 40% пациентов отказываются от платных услуг в поликлиниках.

Александра Ждановская
Политолог

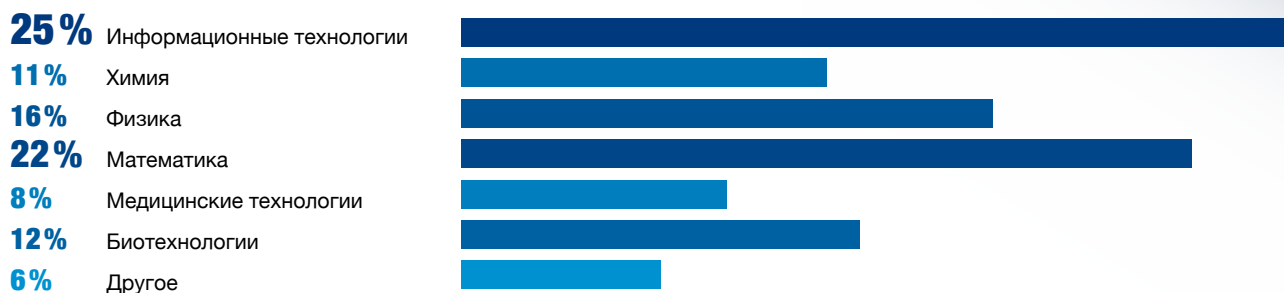
» «ГАТС и ВТО являются отказом от социального государства. Основным принципом вступления России в ВТО и принятия соглашения ГАТС — это непрерывная либерализация. Если мы решим изменить нашу социальную политику, тогда без выплаты компенсации международным инвесторам мы изменить ее уже не можем».

Ирина Селезнева

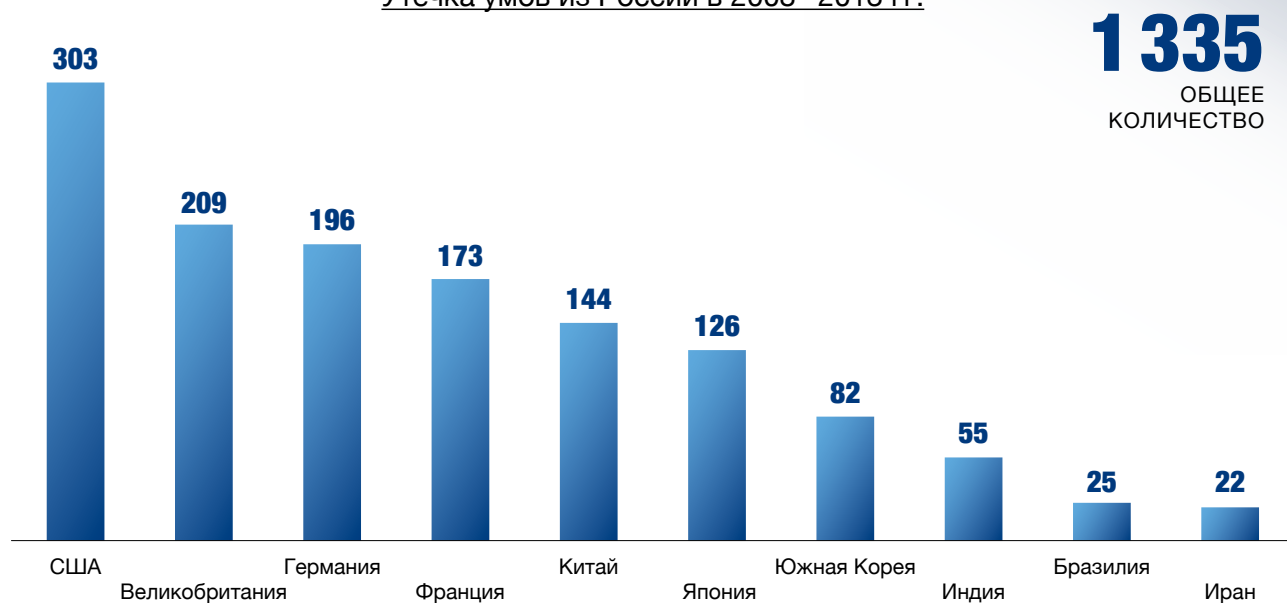
И.о. заведующего лабораторией Института теоретической и экспериментальной биофизики РАН

» «У нас из страны вымываются научные кадры. К примеру, до половины выпускников МФТИ уезжает за рубеж в ведущие вузы мира. Америка как пылесос в себя все втягивает, понимая, что именно на этом образовании и зиждется ее будущие экономические успехи».

Структура научной эмиграции по профессиональным направлениям



Утечка умов из России в 2008–2013 гг.



Новая экономическая политика как стратегия для страны

Новая индустриализация.
Развитие регионов.
Социальная ответственность.



«Индустрия 1.0»
механизация:
замена
мускульной силы
на энергию пара



«Индустрия 2.0»
электрификация:
внедрение
конвейерного
производства



«Индустрия 3.0»
автоматизация:
внедрение
роботизированных
систем с ЧПУ



«Индустрия 4.0»
«умное
производство»

Новая экономическая политика как стратегия для страны

Опыт преодоления кризисов и осуществления успешных экономических рывков многих стран показывает — без развития собственной промышленности невозможно создать по-настоящему устойчивую национальную экономику, обеспечить рост благосостояния людей и реальный суверенитет своей страны. Сегодня России нужна именно такая стратегия экономического развития — с опорой на восстановление своей промышленности.

Важнейшая задача на ближайшее время — попытаться объединить, синтезировать здоровые стратегии и предъявить обществу и руководству страны как альтернативу существующему доминирующему гайдаровскому курсу. Главное доказательство его туловищности — итог экономической политики в России и в Китае. В 90-х годах вес российской экономики был больше, чем китайской, а сейчас китайская экономика уже на порядок сильнее, чем российская.

Сергей Глазьев
Советник Президента РФ

» «Пока мы блуждаем в ожидании, что невидимая рука рынка нас куда-то выведет, китайские товарищи взяли рыночные механизмы и заставили рынок работать в интересах экономического роста. И мы видим потрясающий результат. Когда рыночные механизмы обеспечивают рост производительности труда, рост эффективности, рост инвестиций, тогда мы получаем экономическое чудо. Для этого нужно уметь сочетать планирование с рыночной самоорганизацией, государство должно помогать бизнесу, страховать, регулировать бизнес таким образом, чтобы достигались

максимально возможные темпы экономического роста».

Экономический рост в основе своей имеет научно-технический прогресс. Поэтому ключ к успеху — максимизация инвестиционной активности в новых технологиях с помощью дешевого кредита, который должен под контролем направляться в развитие реального сектора, под инвестиционные проекты, ориентированные на перспективные направления роста и расширения производств.

Владимир Якунин
Председатель попечительского совета исследовательского института «Диалог цивилизаций»

» «Те рецепты, которые нам предлагались — «делайте как западные страны и у всех все будет хорошо» — оказались не соответствующими действительности».

Дмитрий Новиков
Заместитель Председателя ЦК КПРФ

» «Необходимо объединять те силы, которые способны предложить собственную программу развития России. Мы исходим из того, что стране нужна принципиально другая бюджетная и налоговая политика».

Принципы стратегии экономического развития России до 2025 года

Идеи, высказанные за 5 лет экспертами МЭФ, нашли отражение в разработанной под руководством Константина Бабкина при поддержке ТПП РФ «Стратегии экономического развития России до 2025 года».

Основная идея стратегии — реализовать потенциал народа, развивать несырьевые сектора экономики и сделать производство в России выгодным. Для этого предлагается изменить принципы внешнеторговой политики в сторону разумного протекционизма, нацелить налоговую и денежно-кредитную политику на стимулирование производства, сделать экспорт готовых изделий более привлекательным, чем экспорт сырья (обратный налоговый маневр). Локомотивами развития должны стать обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство.



Возрождаем производство в России. С чего начинать?

«Новая индустриализация» — это развитие обрабатывающих производств. Сегодня Россия в этом отношении отстает от развитых стран.

Объем производства в обрабатывающих секторах за 14 лет (с 2002 по 2015 гг.) в России составил всего 42%, в то время как для Восточной Европы, сопоставимой с Россией по численности населения, данный усредненный показатель составил почти 100%, а для Польши — 171%. Кроме того, объем российского экспорта продукции обрабатывающих секторов составил всего 70 млрд. долл. США, что в 2,2 раза меньше, чем аналогичный показатель у Польши и Чехии (!), в 3 раза ниже, чем в Канаде, и в 16 раз — чем в Германии.

Константин Бабкин
Сопредседатель МЭФ

» «Россия не избежала доминирования либерализма. Мы стремились в ВТО, и не стремились поддерживать свои заводы и фабрики. Мы до сих пор стремимся встраиваться в мировые производственные цепочки хотя бы на вторых ролях. То есть стремимся идти в хвосте у глобальных корпораций, не обращая внимания на то, в каких условиях трудятся наши рабочие и инженеры. И мы видим уничтожение заводов, падение уровня науки и образования. Необходимость разработки новой стратегии, нового вектора развития витает в воздухе».

Главным драйвером и базисом социально-экономического развития России в долгосрочной перспективе должны стать несырьевые сектора, в том числе агропромышленный комплекс, поскольку именно эти отрасли:

- 1) обеспечивают наибольший мультипликативный эффект — они предъявляют высокий и стабильный спрос на сырьевые товары и продукцию смежных отраслей (таким образом, при увеличении выпуска на 1 рубль, например, в сельскохозяйственном машиностроении, увеличивается выпуск продукции в других отраслях экономики на 3 рубля);
- 2) требуют большое число квалифицированных, образованных, здоровых работников;
- 3) обеспечивают ОПК и АПК высокотехнологичным оборудованием и компонентами (то есть непосредственно влияют на обороноспособность и продуктовую безопасность страны);
- 4) предъявляют спрос на инфраструктуру;
- 5) являются заказчиками и спонсорами фундаментальной и прикладной науки (в т.ч. за счет коммерциализации ее результатов).


Борис Титов

Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

» «Если ничего не делать в российской экономике, тогда наш удел — третий-четвертый эшелон среди мировых держав. Стране нужно длинное долгосрочное кредитование. Без этого не может быть роста инвестиций и не может быть реформ. Нам нужно иметь доступные деньги — прежде всего не для финансового, а для промышленного капитала».


Новая индустриализация требует

Провести реформы


Развития
науки и образования


Развития
транспорта



Развития
социального обеспечения


Внедрения
элементов планирования

Для того чтобы сделать производство в России выгодным необходимо:


Реформирование принципов
внешнеторговой деятельности


Формирование стимулирующей
налоговой политики


Совершенствование
денежно-кредитной политики

ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ

Виктор Ивантер

Академик РАН

» «Я думаю, что Россия обречена на экономический рост, вопрос — сколько мы заплатим за это. Если мы это сделаем быстро, то, возможно, бесплатно. А если мы это затащим, то это обойдется довольно дорого».

Владимир Самохвалов

Руководитель консультационной компании SBS

» «Катализатором роста должна выступить обрабатывающая промышленность, она имеет максимальный потенциал для роста и обладает максимальным синергетическим и мультипликативным эффектом для экономики. Стратегия должна сосредоточиться на устранении тех факторов, которые мешают конкурентоспособности российской продукции».

Не «рука рынка», а целенаправленные меры господдержки способны вызвать в короткие сроки рост всех отраслей промышленности.

Олег Бочкарев

Заместитель председателя коллегии Военно-промышленной комиссии РФ

» ОПК — это доказательство тем нашим согражданам (их называют либералами), которые считают, что «не надо давать денег промышленности. Сами выживут». ОПК получает от государства четкий заказ, четкие ориентиры, и деньги на развитие производства через различные государственные инструменты, федеральные целевые программы. И результат: в 2015 году оборонка дала рост выпуска продукции 20%, в 2016 году — 12% рост вы-

пуска продукции на своих предприятиях.

Развитие промышленности позволит реализовать огромный потенциал российской науки — ведь если некуда внедрять научные разработки, прикладная наука не может развиваться, а ученые уезжают из страны. И наоборот — развитый промышленный сектор становится заказчиком массы новых научных разработок.

Владимир Филиппов

Доцент РЭУ имени Плеханова

» «У нас в стране нет проблем с изобретением, а есть проблемы с внедрением. Так почему не внедрять? Потому что некуда внедрять. Вы изобрели, дальше куда? Надо чтобы было соответствие качества производства. У нас его нет, все уходит на Запад, потому что там есть куда внедрять, вот в чем причина».

Развитие производства позволяет создать высокооплачиваемые и качественные рабочие места, а значит — повышаются доходы граждан, растет спрос на внутреннем рынке, что способствует общему экономическому росту. Там, где у населения нет работы и нормально-го уровня доходов, экономика стагнирует.

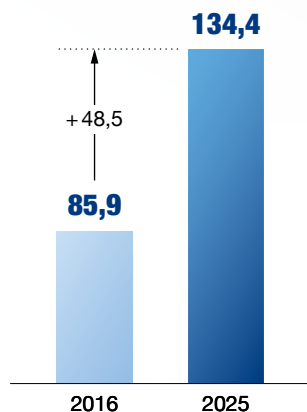
Роберт Нигматулин

Академик РАН, директор института океанологии имени Ширшова

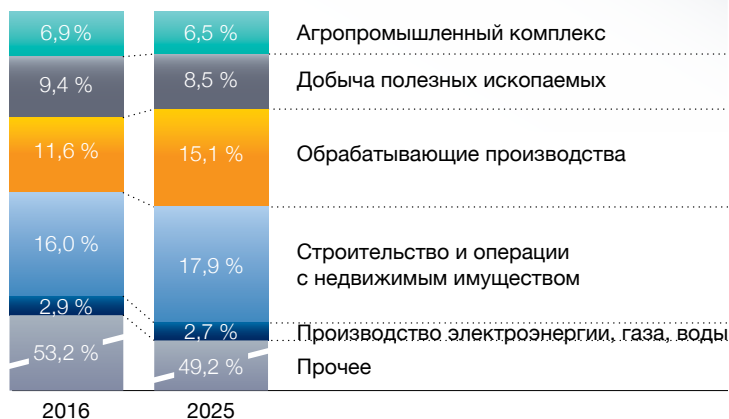
» «Если основная масса населения не будет получать достаточно денег, то она не сможет покупать. В нашей стране более 50% трудящихся получают зарплату менее 20 тысяч рублей. Им не нужен экономический рост, они все равно его не выкупят: они не купят квартиру, автомобили, они живут совершенно в другой ситуации».

Новая индустриализация приведет к росту ВВП и доходов населения. Более чем в 2 раза возрастет вклад сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности в ВВП и снизится значение «виртуальной» экономики.

Рост ВВП в постоянных ценах 2015 г., трлн. руб.



Изменение структуры ВВП по видам деятельности

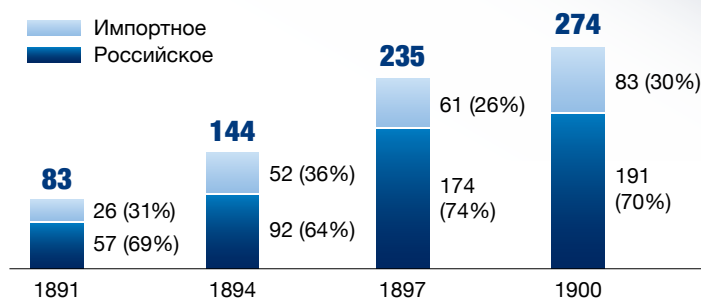


Разумный протекционизм

Развитие национальных производств невозможно без защиты отечественного производителя. Речь идет не об экономической изоляции, а о создании системы разумного протекционизма. Все развитые страны очень серьезно защищают своих производителей и максимально обеспечивают им поддержку во внешнеэкономической деятельности.

У России уже есть свой удачный опыт разумной протекционистской политики. Внедрение в конце 19 века системы «Толкового тарифа», разработанной Д. И. Менделеевым, позволило значительно увеличить объем производства машиностроительной продукции. В частности, производство паровозов и товарных вагонов с 1891 по 1900 гг. выросло в 7 раз, пассажирских вагонов — в 20 раз. Объем фабричного, ремесленного, сельскохозяйственного и не-сельскохозяйственного производства вырос в 3 раза. Темпы роста экономики не опускались ниже 4% в год, в наиболее благополучные годы, достигая 11%. На современном этапе представляется целесообразным вернуться к принципам регулирования внешней торговли, апробированных в «Толковом тарифе».

Структура рынка машин и оборудования, млн. руб.

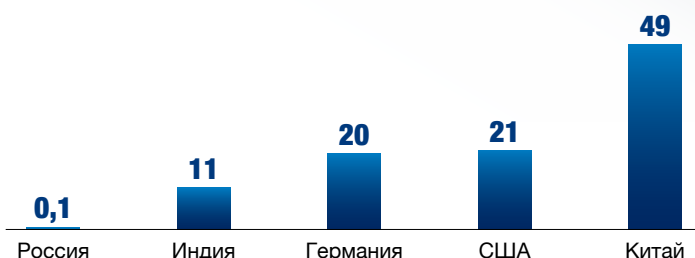


Дмитрий Курочкин

Вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ

«Мы должны создавать равные конкурентные условия для отечественных и иностранных производителей. Внешнеторговая политика, по нашему мнению, в большей степени должна опираться на принципы разумного протекционизма. И все изменения в регулировании должны приводить к упрощению ведения бизнеса».

Объем прямой государственной поддержки экспортеров, по итогам 2012 г., млрд. долл. США



Все экономически развитые страны активно поддерживают производителей, отправляющих продукцию на экспорт целым комплексом мер — дешевое финансирование, связанные кредиты, страхование сделок, компенсация расходов на маркетинг. Россия этого практически не делает. А по условиям членства в ВТО России, например, вообще запрещена государственная поддержка экспорта.



Евразийская интеграция — вместе стать сильнее

Эпоха глобализации подходит к концу, и мир все больше разделяется на конкурирующие между собой крупные интеграционные экономические блоки. Евразийский союз – шанс для России и ее соседей сформировать такое объединение и тем самым усилить друг друга.

Авторы «Стратегии экономического развития России до 2025 года», разработанной под руководством Константина Бабкина считают, что основой развития и усиления Евразийского

союза станет развитие реального сектора экономики на основе кооперации стран-участниц. Для достижения этих целей нужно проводить более внятную политику в рамках ВТО, отвечающую потребностям нашей промышленности. В случае, если не удастся эффективно отстаивать интересы российских производителей в рамках ВТО, нужно будет совместно с другими государствами, интересы которых ущемляются, поставить вопрос о реформировании этой организации.

Каков путь России в ВТО?



ОБХОДИТЬ?

ВЫХОДИТЬ?

РЕФОРМИРОВАТЬ
ИЗНУТРИ?

Необходимо проводить собственную политику в рамках ВТО, отвечающую потребностям отечественной промышленности. В случае невозможности ее реализации необходимо рассмотреть вопрос о выходе из организации.

Сегодня, когда Китай реализует программу проекта «Экономический пояс Шелкового пути», нужно искать пути сопряжения этого проекта и программы Евразийского экономического союза.

Аскар Акаев

Президент Киргизской Республики в 1990–2005 гг., иностранный член Российской академии наук, действительный член Нью-Йоркской академии наук

» «Объем торговли Китая со странами на предполагаемом Шелковом пути составляет примерно 1 трлн. 250 млрд. долларов США. А в 2030 году эта цифра удвоится. Поэтому я призываю активизировать нашу деятельность, чтобы страны Евразийского союза также динамично приняли участие в этом эпохальном проекте, который может стать мощным локомотивом для экономического развития и повышения жизненного уровня наших народов».

Бакыт Торобаев

Депутат парламента шестого созыва Киргизской республики, лидер парламентской фракции «Онугуу-Прогресс»

» «Кыргызстан вошел в 2015 году в Евразийский экономический союз. И это стратегически верное решение, потому что через ЕЭС мы выйдем на мировые рынки, это мы прекрасно понимаем. Я думаю, что мы в Кыргызстане можем обеспечить и создать условия, чтобы производили в Кыргызстане для вас, для производителей России хотя бы комплектующие материалы».



Создать условия для российских инвестиций

Нынешняя экономическая политика нацелена на потенциальное привлечение, в первую очередь, иностранных инвестиций в российскую экономику. Для этого Россия стремится улучшить свои позиции в разнообразных рейтингах инвестиционной привлекательности. Но пока не будут созданы условия, когда инвестировать в России будет выгодно отечественным инвесторам и промышленникам, все это не даст никакого эффекта. Источником инвестиций должно быть и государство — вкладывая деньги в свою промышленность и технологии, а не «выводить» их из экономики в иностранные ценные бумаги.

Дмитрий Стрежнев

Председатель совета директоров АО «Минеральная химическая компания «Еврохим»

» «В нашей стране есть сектора, где надо инвестировать. Это транспорт, деревообработка, материалы, химия, металлургия — надо создавать программы, где мы не будем иметь полуфабрикаты, а будем производить нормальную готовую продукцию с добавленной стоимостью».

Владимир Гамза

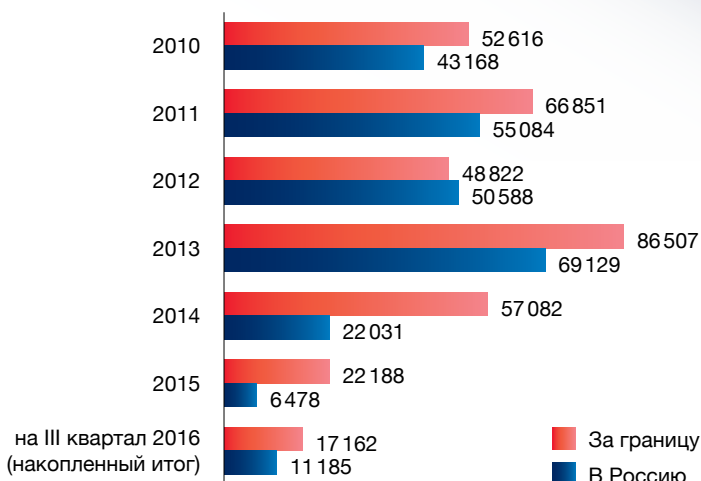
Председатель Комитета ТПП РФ по финансовым рынкам и кредитным организациям, управляющий партнер DDP GROUP

» «Мы иногда говорим, что надо создать условия, чтобы к нам пришли иностранные инвестиции. Но иностранные инвестиции никогда не были у нас большими. Наши прямые инвестиции за рубеж всегда были больше, чем иностранные инвестиции в Россию».

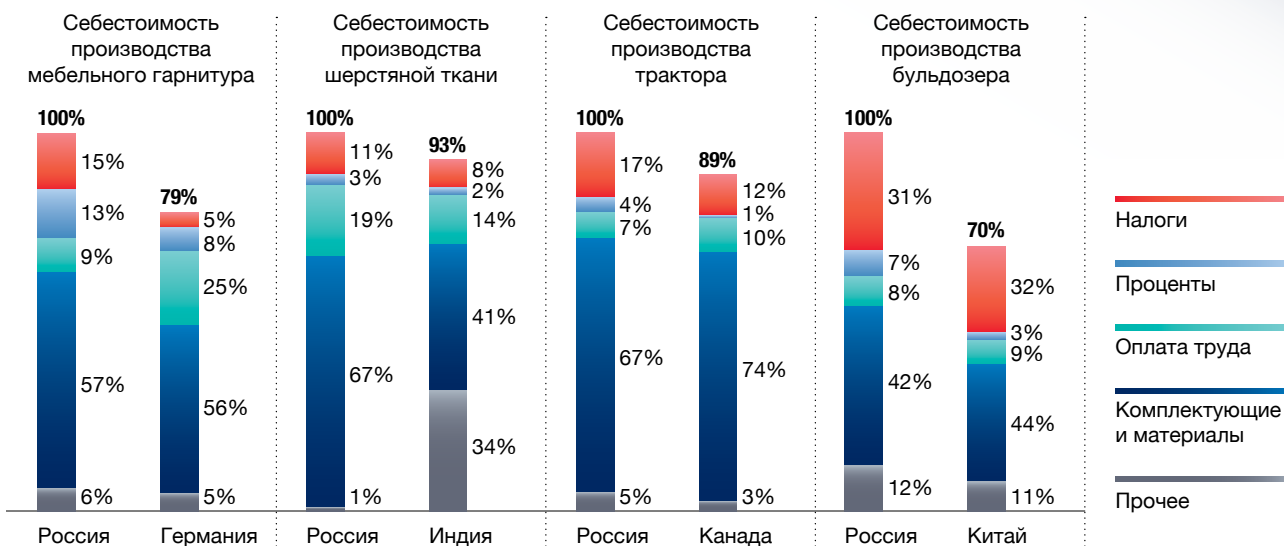
Анализ структуры издержек производства в России показывает, что причинами недостаточной конкурентоспособности отечественной продукции является проводимая властями фискальная (налоги) и монетарная (кредиты) политика. Стоимость ресурсов и компонентов также полностью зависит от этих факторов, которые регулируются государством.

Изменение принципов формирования налоговой и кредитной политики на протекционистскую способно запустить новую индустриализацию в стране.

Структура и объем инвестиций



На современном этапе производить в России невыгодно



Деловой климат: перестать «кошмарить» бизнес

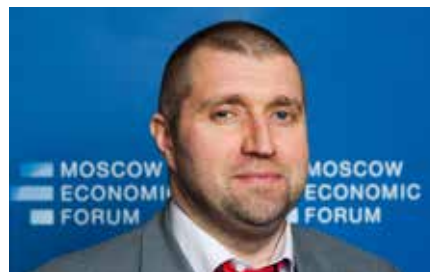
В рейтингах делового климата Россия в последние годы улучшила свои позиции, но всегда ли дело сводится к формальным правилам ведения бизнеса, административной, или налоговой нагрузки? Предприниматели обращают внимание на то, что зачастую бизнес страдает от откровенного рейдерства, превышения своих полномочий силовыми структурами, от «казачьего» заведения уголовных дел.

Владислав Жуковский
Управляющий директор Triumph Capital

» «В прошлом году нам в очередной раз пообещали и бизнес не «кошмарить», и посадок поменьше сделать, и налоги не повышать, и меньше уголовных дел заводить. Но как-то так получилось, что все пошло задом наперед. За 2016 год — уголовные дела против бизнеса — рост более чем на 25–27%, заведено около 270 тысяч уголовных дел. По поводу посадок: раньше сажали 3 500–4 000 предпринимателей, сажают теперь 6 500–7 000 человек. Акцизы в прошлом году были подняты на все. Как выживают в этой ситуации предприниматели, как они умудряются создавать рабочие места, инвестировать в расширение производства и логистических цепочек?»

Дмитрий Потапенко
Управляющий партнер
Management Development Group

» «Сегодня сложены родоплеменные отношения, в которых мы (предприниматели) являемся кормом. И дай Бог здоровья всем предпринимателям, которые еще не попали под этот пресс. Я знаю минимум пять из 180 000 уголовных дел, и хочу сказать, что уплата налогов и ведение бизнеса «в белую» абсолютно никакого отношения не имеет к тому — отожмут у вас имущество и бизнес или нет. Статьи, которые сейчас возбуждаются о финансировании группировок, о неуплате или доначислении налогов возникают на ровном месте. Существует большое количество мелких предпринимателей, у которых бизнес отжимался просто по определению, потому что он приглянулся человеку в погонах. Причем погоны — это не обязательно сотрудники МВД, потому что подсчитано, что в 2016 году у нас было порядка 50 нетарифных сборов, сейчас у нас порядка 72 нетарифных сборов. Всегда задается сакральный вопрос: что же делать? Многое зависит от нас. Гражданское общество должно проявлять больше активности».



Денежно-кредитная политика: цель — обеспечение роста в реальном секторе экономики

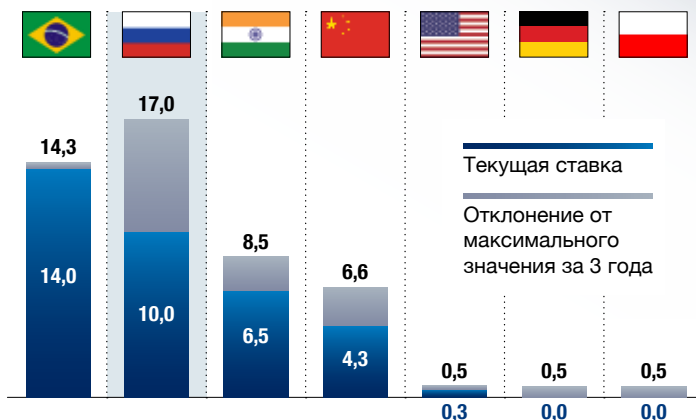
Сегодня главная цель Банка России — таргетирование инфляции, и ЦБ проводит планомерную политику по сокращению количества денег в экономике, а именно — сохраняет дефицит денежной массы (в России одно из самых низких в мире соотношений количества «быстрых» денег к ВВП) и резервирует в три раза больше средств по сравнению с научно и практически обоснованным оптимальным уровнем. Так называемая «стерилизация» нефтяных доходов (хранение их на зарубежных счетах) приводит к тому, что на российские средства кредитуются и поддерживаются зарубежная промышленность.

В 2008 г. центральные банки мира, в том числе все ведущие, пошли на значительное снижение процентных ставок. Евросоюз снизил процентную ставку с 3,25% до 0,05%. Сегодня Швейцария, Швеция, Великобритания и ряд других стран проводят политику так называемых преференций вовнутрь. То есть если банк финансирует реальный сектор своей страны, то ему дают минусовые кредитные ставки.

Гарегин Тосунян
Эксперт МЭФ

«Таргетирование инфляции сегодня один из важнейших лозунгов ЦБ. Потребительская инфляция — это потребительская инфляция, а инфляция официальная несколько другая. Показатель должен быть с чем-нибудь связан, потому что есть ловушка, в том числе и смысловая. Если по официальной статистике на конец 2016 года в России насчитывался 21 млн. человек, живущий на доходы ниже прожиточного, то так называемое число бедных по самоощущению — это тоже очень важный показатель, не выдуманный, научный показатель — составляет более 30 млн. человек. В принципе, инфляцию можно ужать, сокращая экономику до минимума. В замороженной экономике инфляции не будет, но не это цель. Поэтому банковская система в этом вопросе играет ключевую роль и вопрос в том, чтобы стимулировать развитие бизнеса, причем не только крупного, а бизнеса разного уровня — это задача не менее значимая, чем просто таргетирование инфляции».

Ключевая ставка в странах мира



Индекс промышленного производства в обрабатывающих секторах



Николай Коломейцев

Первый заместитель председателя Комитета ГД РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов

«Наш ЦБ, как и ныне сидящий под домашним арестом Улюкаев, ни разу в жизни не давали ни одного прогноза. У них пять вариантов и ни один не сбывается. Нам Набиуллина с Улюкаевым рассказывали, как только инфляция снизится ключевая ставка снизится. За прошлый год и ЦБ, и Росстат, и Минэконом заявили, что инфляция 5,4%. Объясните мне, почему сегодня ключевая ставка — 9,75%. С чем она связана? Средняя рентабельность по российскому производству — 7,7%. То есть ключевая ставка не может быть выше 3,6%. Необходимо поменять законодательство. Мы должны поставить ЦБ с Минфином задачу — ответственность за рост экономики».

Статистика показывает, что высокая ключевая ставка приводит к снижению производственной активности в реальных секторах экономики. И наоборот — рост промышленного производства наблюдается в странах, проводящих более-менее мягкую монетарную политику.

Курс рубля: для промышленников, а не для спекулянтов

Какой рубль нужен России — слабый или сильный? На этапе комплексных мер по поддержке внутреннего производства очевидны преимущества слабого рубля, позволяющего отечественным производителям получить конкурентные преимущества. При этом как бизнесу, так и государству нужен стабильный рубль. Резкие скачки курса не позволяют долгосрочно планировать производство. На таком нестабильном финансовом рынке больше всего выигрывают спекулянты. Фактически, при попустительстве финансовых властей спекулянты, в том числе и зарубежные, способны мгновенно обрушить курс национальной валюты.

Дмитрий Стрежнев

Председатель совета директоров АО «Минеральная химическая компания «Еврохим»

» «Первое — это создание нормального финансового рынка. У нас фактически отсутствует нормальная стабильная валюта, потому что высокая волатильность доллара: то дорогой, то дешевый, все бегают, меняют, страна движется в сторону финансовой спекуляции, а не в сторону промышленности. Также мы крайне зависимы от зарубежных кредиторов. Нам требуется создание нормальной национальной финансовой системы, которая должна иметь здоровые пассивы и активы».



Вадим Смирнов

Генеральный директор ЗАО «Евротехника»

» «Если взять 2015 и 2016 годы, в сельхозмашиностроении у нас был бешеный рост, до 30%. Да, большую роль играла мера — специальная субсидия, постановление 1432, которое давало преференции российским производителям при продаже, они получали ценовое преимущество. Но один из больших факторов — то, что у нас в прошлом и позапрошлом году соотношение рубля–евро было в пользу рубля. Если посмотреть по моим коллегам (руководителям машиностроительных предприятий), они практически все выросли и это даже не 30%, а в два раза. Причем, речь не идет о сборочных предприятиях. Речь идет о чисто российских предприятиях, которые начали с нуля».

Сергей Катасонов

Первый заместитель председателя Комитета ГД по бюджету и налогам

» «В моем понимании курс должен быть предсказуемым. На мой взгляд, попытка уйти на плавающий курс была ошибкой. Нужно уходить от плавающего курса, законодательно вносить изменения в закон о Центральном банке. И основной здесь приоритет — правительство должно отвечать за реальные экономические изменения в стране».



Налоги: не просто собирать, а стимулировать производство

Существующая сегодня налоговая система имеет сугубо фискальные цели — сбор налогов. Но главной целью налоговой политики должно быть стимулирование внутреннего производства. Тогда будут эффективно и быстро решены задачи не только по наполнению бюджета, но и по ускоренному развитию обрабатывающего производства внутри страны.

Наиболее вредоносное заблуждение налоговой политики России заключается в том, что для увеличения поступлений в бюджет необходимо

увеличение налоговой нагрузки (в первую очередь на бизнес). Однако при постоянном росте ставок деловая активность в экономике замедляется, что приводит к дальнейшему сокращению поступлений в бюджет.

Главенствующим принципом фискальной системы должно стать наращивание поступлений в бюджет не через повышение налоговых ставок, а за счет роста налоговой базы, то есть создание благоприятных условий для роста производства!

Необходимо вернуть доказавшую свою эффективность в 1999–2001 гг. инвестиционную льготу по налогу на прибыль.

Реформирование механизма взимания налога на прибыль в России в 1999–2001 гг.

Динамика сборов налога на прибыль, млрд. руб.



Введение общедоступной инвестиционной льготы
Снижение ставки налога на прибыль с 35% до 30%

Отмена инвестиционной льготы
Снижение ставки налога на прибыль с 30% до 24%

Влияние инвестиционной льготы на объем инвестиций и производства

Инвестиционная льгота по налогу на прибыль	- 255,4 млрд. руб.
Прирост инвестиций	+ 1 277,0 млрд. руб.
Рост выпуска обрабатывающей промышленности	+ 1 787,8 млрд. руб.
Прирост налогов от роста выпуска	+ 947,5 млрд. руб.

Снижение налоговой нагрузки способно оказать обратный эффект и вызвать увеличение доходов консолидированного бюджета. Потери от уменьшения ставок будут компенсированы снижением доли неформальной занятости, переходом к «белой зарплате», повышением инвестиционной активности бизнеса.

Среди мер, предлагаемых в Стратегии 2025, — инвестиционная льгота по налогу на прибыль, обеспечение налоговых льгот и премий для обрабатывающих секторов экономики, введение системы дифференцированного возврата НДС при экспорте в зависимости от уровня переработки сырья. Также нужен «обратный налоговый маневр» для повышения привлекательности переработки относительно экспорта сырой нефти: отмена НДС на нефтегазовое сырье; отмена топливных акцизов; увеличение экспортной пошлины (сохраняющее рентабельность экспорта).

Валерий Гартунг

Первый заместитель председателя Комитета ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству

«Давайте введем дифференцированный возврат НДС. Китай за счет этой меры, которую он применяет уже десятилетия, структуру своего экспорта изменил. Попробуй из Китая привези что-нибудь в сырьевой группе! Никогда ничего не получишь. А если хотя бы минимальная обработка будет, — пожалуйста, зеленая улица. А если технологическая продукция, тебе не только зеленая улица, — тебе отсрочка будет на год, тебе вообще бесплатно отдадут, только вывези, заведи, потом когда-нибудь рассчитаешься. А у нас что в стране? Нефть и газ — наше все. Поэтому нужно вводить дифференцированный возврат НДС. Это триллион шестьсот в год, на минуточку!»



Михаил Мальцев

Исполнительный директор
«Масложирового союза России»

» «Мы однозначно поддерживаем предложение дифференцированного подхода к возмещению НДС по экспорту. Это тема компенсации тех проигрышей, которые есть даже уже сегодня. У нас, в частности, по условиям вступления в ВТО, конкретно по подсолнечнику, по нашей отрасли, сегодня диспаритет цен между сырьем и продуктами переработки, — подсолнечным маслом и шротом достигает 50 долларов на тонне подсолнечника. Почти 12 или 13%. Мы фактически стимулируем вывоз сырья».

Владимир Щедров

Заместитель Министра финансов РФ в 1997–1998 гг.

» «Существует нормальный принцип, что если мы сделаем базовый год, и если у нас будет прирост финансовых ресурсов за какой-то последующий период, то мы можем совершенно спокойно за этот период давать определенные налоговые льготы и тем самым постепенно приводить уровень налогообложения к тому, который приемлем будет для нашего предпринимателя. Это касается и налога на прибыль, и отчислений в бюджетные фонды, и так далее, и тому подобное».

Отмена возврата НДС на экспорт сырья принесет государственному бюджету России более 900 млрд. рублей ежегодно

Сборы НДС

НДС, начисленный к уплате и возмещению из бюджета в 2014 г., млрд. руб.



Эффект для бюджета

Пополнение бюджета за счет отмены возврата НДС при экспорте сырья (с учетом снижения сборов по налогу на прибыль), млрд. руб.



Аграрный сектор как стратегический потенциал страны

Сельскохозяйственное производство, как и ОПК, обеспечивает реальный суверенитет страны, оказывает определяющее влияние на уровень жизни наименее защищенных слоев населения, на здоровье граждан, обеспечивает сохранение и развитие обширных территорий, не говоря уже об огромном мультипликативном эффекте (обеспечивает спрос на продукцию либо предоставляет сырье для производства практически во всех секторах экономики) и неограниченном источнике возобновляемого сырья.

Нужно перейти к опережающим темпам разработки и освоения новаций по основным направлениям развития агропромышленного комплекса страны. Продуманная аграрная политика позволит выйти на среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства более, чем на 3% в год, что обеспечит опережающее развитие по сравнению с мировым.

Иван Ушачёв

Научный руководитель Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства, академик РАН, член Президиума Российской академии наук

«Если мы не будем работать и жить на своих угодьях, то когда население мира достигнет 9 миллиардов человек, это сделают народы других стран, а проблема расселения перейдет из категории экономической в политическую».

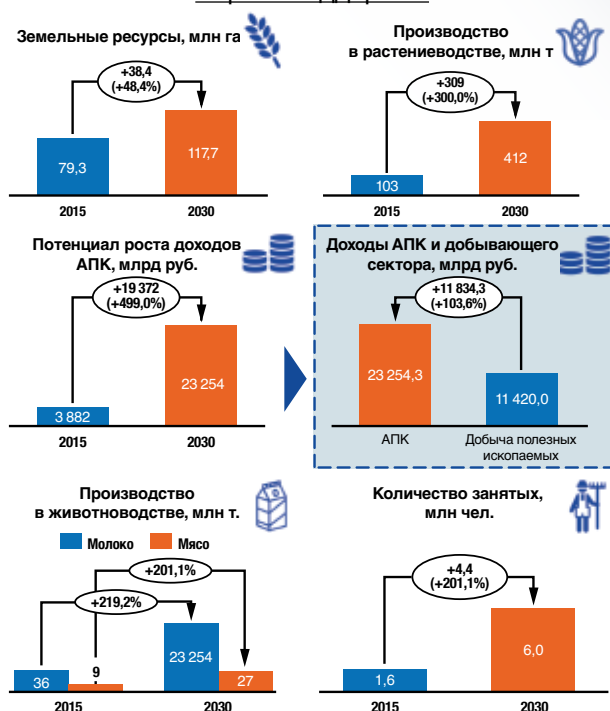
Иван Стариков

Заместитель Министра экономики России (1995–2000 гг.)

«Необходимо воссоздавать орган по управлению земельными ресурсами страны. Деньги для сбалансирования муниципальных бюджетов можно выделить за счет земельного налога, тем более это налог достаточно легкий для фискального администрирования, постоянный во времени и пространстве, в отличие от циклических налогов на прибыль или НДФЛ».



Изменения ключевых показателей деятельности АПК за счёт предлагаемых мер господдержки



Несмотря на положительную динамику сельского хозяйства в последние несколько лет, объемы выпуска продукции 25-летней давности до сих пор не достигнуты. В сельхозпроизводстве вовлечено значительно меньше основных фондов, а рост достигается за счет использования более продуктивных технологий. Это говорит об огромном потенциале производства базовых видов продукции — если распространить существующие технологии на используемые и выведенные из обращения фонды, рост выпуска в сельском хозяйстве достигнет 500% за 15 лет.

Вопрос наукоемкости АПК в России стоит крайне остро. Объем инвестиций в исследования и разработки в данном секторе мизерны, особенно в сравнении с другими странами: в России в 2014 г. он составил лишь 9 млн. долл. США, в то время как в ЕС на это выделялось 733 млн. долл. США, а в Китае — 4 121 млн. долл. США.

Недостаток инвестиций в свою очередь приводит к высокому уровню импортозависимости как в растениеводстве, где больше половины семян некоторых культур импортируется, так и в животноводстве, где доля импорта племенного КРС и птицы значительно возросла.

Основной двигатель развития АПК — предсказуемые доходы фермеров.

Повышение рентабельности сельского хозяйства должно быть обеспечено за счет гарантирования фермерам минимальных цен реализации сельхозпродукции. Кроме того, система распределения субсидий должна стать более справедливой и прозрачной.

Валерий Еремеев

Председатель сельскохозяйственной артели «Колхоз Маяк» Калужской области

» «Первое, что нужно сделать, — это остановить развитие и поддержку монополий, то есть тех крупных агрохолдингов, которые финансируются из бюджета. Львиная доля (80–85%) всей государственной поддержки, которая идет, попадает в агрохолдинги».

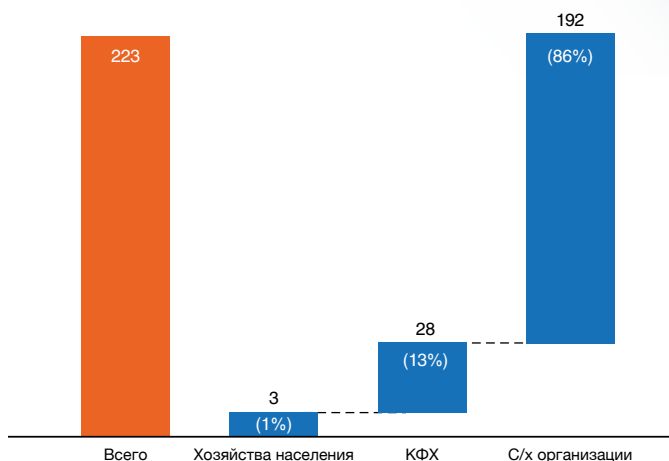
Василий Мельниченко

Директор сельхозпредприятия «Галкинское»

» «Только развитие крестьянства, сохранение нашего сельского уклада, позволит нам иметь многообразие дешевой качественной продукции сельского хозяйства, продуктов питания. Никакие агрохолдинги не дадут этого. Вы будете кушать вместо сыра оконную замазку, вы будете кушать не очень качественное мясо. На наших комплексах, на анаболиках свинью растят 90 дней, и 35 дней курицу. Нет в природе такого, это все искусственно».



Повысить прозрачность распределения субсидий, млрд руб. (%)



Установить конкретных получателей субсидий не представляется возможным

Сегодня у России есть все шансы реализовать имеющийся потенциал роста в сельском хозяйстве. Согласно прогнозу FAO (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), в 2030 году мировой спрос на сельхозпродукцию будет на 60% выше современного, причем 85% дополнительного спроса будет приходиться на развивающиеся страны.



Внимание на регионы: как вывести из кризиса?

Регионы сегодня полностью зависят от федерального центра, не имеют возможности полноценно распоряжаться теми налогами, которые собираются на их территории, и остро нуждаются в проектах развития, способных стать точками и локомотивами роста.

Нынешняя экономическая политика приводит к тому, что разрыв в уровне жизни и доходах жителей между богатыми и бедными регионами одной страны аналогичен разрыву между жителями Запада и бедных стран Африки.

По данным Аналитического кредитного рейтингового агентства АКРА в 2016 г. 20% самых богатых регионов России имели относительный уровень собственных доходов в 6,8 раза более высокий, чем 20% самых бедных.

По данным Госкомстата по итогам 2015 года самые высокие среднедушевые доходы в богатых природными ресурсами регионах, в Москве и Санкт-Петербурге. Беднее всего живут несырьевые национальные республики России.

Богатые регионы

1 Ненецкий авт. округ	71 072 руб./мес.
2 Ямало-Ненецкий авт. округ	63 036 руб./мес.
3 Москва	59 567 руб./мес.
4 Чукотский авт. округ	57 333 руб./мес.
5 Сахалинская область	48 852 руб./мес.

Бедные регионы

1 Республика Ингушетия	13 337 руб./мес.
2 Республика Калмыкия	14 234 руб./мес.
3 Республика Тыва	15 094 руб./мес.
4 Республика Крым	16 230 руб./мес.
5 г. Севастополь	16 437 руб./мес.

Глеб Тюрин

Директор Института общественных и гуманитарных инициатив

» «Если говорить более широко, то территории сжимаются и в экономическом, и в финансовом, и в человеческом капитале. У них очень мало доходов, они не умеют зарабатывать деньги, и, как правило, они не ставят такую задачу. У них огромные расходы, и эти расходы растут. Самое тяжелое, что та модель, которая позволяла поддерживать жизнеспособность территорий до недавнего времени, закончилась. То есть перераспределять финансовые межбюджетные потоки в том виде, в котором это существовало раньше, нельзя».

Россия обладает огромной территорией. Опыт СССР показал, что именно развивая самые сложные территории и их инфраструктуру, государство усиливало себя.



Владимир Петров

Первый председатель Правительства Республики Алтай

» «Что касается экономики Республики Алтай, то она в основном представлена тремя отраслями: сельскохозяйственной, лесоперерабатывающей, туристической. Горный Алтай находится далеко от промышленно развитых центров. Учитывая дорогую транспортную составляющую, у нас в регионе самые высокие в России тарифы на электроэнергию. Все это увеличивает стоимость производства продукции, усложняет жизнь наших жителей, а экономику региона делает неконкурентоспособной».



Серьезная проблема России — крайне неравномерное региональное развитие. Богатые регионы притягивают к себе инвестиции и технологии, а бедные в результате все больше становятся отсталыми в технологическом и экономическом отношении. «Рука рынка» только усугубляет эту ситуацию. Чтобы поддерживать и повышать уровень развития территорий, государство должно проводить целенаправленную политику.

Василий Сорокожердьеv

Президент Фонда научно-образовательных инициатив Кубани

» «В Китае средняя провинция имеет технопарков больше, чем вся Российская Федерация. Это результат той политики, которую проводили в Китае 40 лет. Во многом делался упор на территориальное развитие Китая. Даже строение бюджета и его функционирование связано с тем, что у них существует не трансфертная, а обратная система, о которой западные специалисты говорили, что она неэффективна, и вот-вот должна прекратить свое существование с ужасными последствиями. А ужасных последствий не происходит».

Многие регионы находятся в «замкнутом круге» - недостаточно средств в собственных бюджетах, значит – страдает социальная сфера, нет перспективных рабочих мест, и активное население просто покидает регион, в итоге остается еще меньше шансов на развитие.

Всеволод Иy

Глава Чкаловского сельского поселения Спасского муниципального района Приморского края

» «Мое предложение более резкое — чтобы госвласть существовала за счет продажи нефти и газа. Все равно население страны ничего не получает от природных ресурсов, а все налоги, собираемые на территориях, оставлять на местах. Тогда мы будем строить дороги, водопроводы, социальное жилье, способствовать развитию производства, создавать инфраструктуру, больницы, школы, клубы. Тогда люди почувствуют, что власть о них заботится, и они будут оставаться на территориях, у них наступит стабильность, потому что там, где что-то строится, там создаются производства, рабочие места».

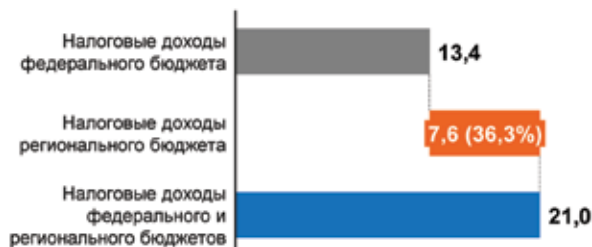
Сегодня принципиально важно дать полномочия на региональный уровень, и увеличить поступления от налогов в местные бюджеты.

Более 60% налогов централизуется в федеральном бюджете, необходимо повысить доходы региональных бюджетов

Распределение налоговых поступлений между федеральными и региональными бюджетами



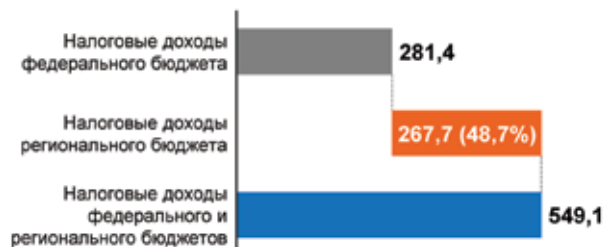
Налоговые поступления* в России, 2015 г., трлн руб.:



* В России 50–60% налоговых доходов являются полностью федеральными (НДС, НДСП), оставшиеся 40–50% делятся между федеральным и региональными бюджетами в различных пропорциях.



Налоговые поступления в Германии, 2015 г., млрд евро:



* В Германии более 70% налоговых доходов формируется за счет НДС и подоходных налогов (в первую очередь — налога с заработной платы). Они распределяются между федеральным и региональными бюджетами в отношении 1 к 1.

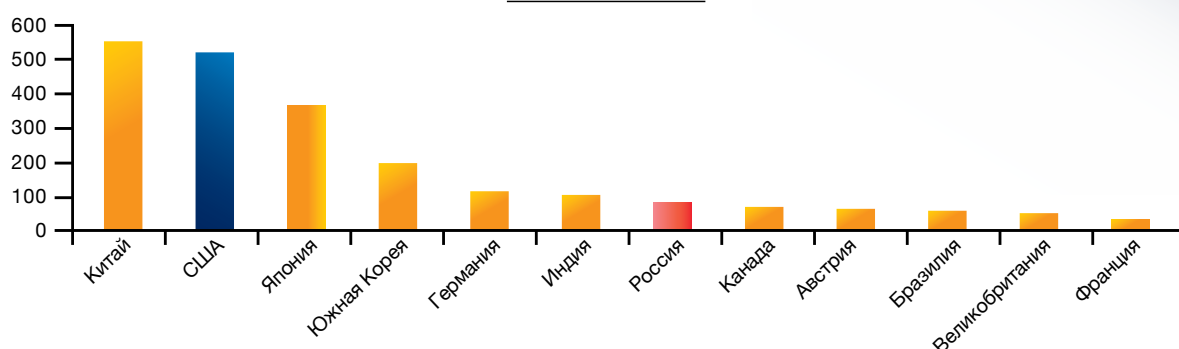
Инновации — не только воспитать, но и поддержать своих «чемпионов»

В России есть все возможности и ресурсы для создания и внедрения инноваций. Источниками новых технологий могут служить самые разные отрасли, в том числе космос и ОПК. Но национальные инновационные компании можно вырастить только на фундаменте крепкой и здоровой национальной экономики, где работают низкие процентные ставки, разумный протекционизм, разумная налоговая политика, стимулирование внутреннего спроса. И в случае инноваций — создание широкой системы поддержки инноваторов, помощь

в получении инвестиций для самых перспективных технологий.

И в США, и в Китае уже давно действуют развитые институты по поиску и поддержке перспективных инноваторов. Эти страны «выращивают чемпионов», превращают их в компании глобального уровня. В России инноваторы вынуждены развиваться практически без должной господдержки. Расходы на НИОКР в США — 465 млрд. долларов, Россия — всего 40 млрд. долларов.

Патенты 2014



Максим Калашников

Писатель-футуролог

» «Заниматься инновациями в Российской Федерации — это все равно, что плавать с отрубленными руками и ногами в бассейне с серной кислотой. Те, кто смог выплыть — это золотой фонд».

Георгий Малинецкий

Профессор Института прикладной математики имени Келдыша

» «Мы с вами являемся родиной робототехники. Роботы — это не облегчение труда. Это совершенно иной уровень точности. Скажем, сейчас многие хирургические роботы делают лучше людей, не говоря о шахматах и о массе других вещей. Нашу страну называют родиной робототехники без роботов. В Южной Корее 540 роботов на 10 тыс. работающих. В США 170 роботов на 10 тыс. работающих. И есть Россия — 2 робота на 10 тыс. работающих. Гигантская разница. Здесь огромные возможности для прорыва».

С точки зрения инновативного потенциала Россия, несмотря на практически целенаправленное уничтожение российского образования и науки, все еще имеет массу шансов. Например, по объему патентов РФ находится на 7 позиции.

Дмитрий Сапрыкин

Компания «Лазеры и аппаратура»

» «Это миф, что нельзя создать корпорации мирового уровня в промышленности. В США в 1917 году таких компаний было около 600, в Британской империи — около 400, а в Российской — около 350. Но потом последовал колоссальный крах, когда промышленность упала на 80%, но, тем не менее, в Советском Союзе вновь все возродилось. Россия как феникс разрушается и возрождается. Другой миф — у нас все построено на импортных технологиях, и то, что у нас везде разрывы в промышленности. Это не так. Если проанализировать опыт успешных царских компаний, или советских, всегда все строилось на своих технологиях. В какой-то момент, конечно, надо учиться — покупать, изучать и так далее, — но настоящий успех может быть достигнут только на своих результатах».

Российские инновации без собственной развитой промышленности достанутся другим странам. Поэтому, поддерживая передовые технические разработки, нужно одновременно создавать промышленное пространство для их применения в России.

Внешняя политика: взаимная выгода вместо конфронтаций

Отношения России и Запада сегодня фактически можно назвать новой холодной войной: русофобская истерия в США, обвинения в адрес американского президента в связи с его слишком большими симпатиями к русским, откровенно антироссийская позиция европейских СМИ, снос памятников советским воинам в Восточной Европе, усиление контингента НАТО у границ России. Есть ли выход из этой спирали взаимного отчуждения и вражды?

Олег Морозов

Член комитета Совета Федерации по международным делам

» «Надо честно признать всем, что прежняя система международного права не действует, потому что нормы не исполняются либо толкуются в угоду политической конъюнктуре, наличие двойных стандартов. Второе — нужно признать, как это и произошло по факту Второй мировой войны, что мир устроен вот так. Обнулить все взаимные претензии, тогда можно говорить о каком-то более-менее стабильном мироустройстве».

На фоне «войны санкций» и политического ухудшения отношений России и Запада иностранный бизнес призывает к реализму. Экономические связи уже не раз в истории помогали предотвратить окончательную конфронтацию и сохранить потенциал здорового сотрудничества.

Маттиас Шепп

Глава Московского представительства Объединения Торгово-промышленных палат Германии

» «Как бизнес-организация мы против санкций — мы это откровенно говорим. Экономика является самым надежным мостом в кризисных ситуациях. Если это так, мы не очень можем позволить политикам фундамент этого моста рубить топором».

Ухудшаются отношения России и Украины, которая фактически, находится сегодня под внешним управлением. Минский процесс на сегодняшний день зашел в тупик.

Михаил Погребинский

Директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии (Украина)

» «Собственными усилиями вытащить себя из этого болота Украине вряд ли удастся. Реалистический план состоит в том, что когда-нибудь, возможно, пройдет какая-нибудь конференция с участием США, ЕС и России. Было бы хорошо, чтобы участники этой гипотетической конференции приняли решение о том, как должна измениться Конституция Украины, которое бы решило общую проблему, связанную с утратой управляемости государством в связи с дефицитом ресурсов».

Эксперты МЭФ считают, что взаимовыгодное сотрудничество в области экономики неизбежно ведет к политическому сотрудничеству.



Партнерство с иностранным бизнесом — баланс интересов и сотрудничества

Разумная экономическая политика предполагает защиту своего производителя и создание ему равных возможностей с иностранными компаниями. При этом нужно сохранить и партнерские отношения с зарубежным бизнесом на основе взаимного уважения и честной конкуренции. Иностранных инвесторов необходимо стимулировать к вложениям средств в реальные промышленные, в том числе и совместные производства в России.

Владимир Падалко
Вице-президент ТПП РФ

» «Мы не ушли из Европы. Мы сохраняем отношения с нашими партнерами и делаем все, чтобы быть готовыми, если завтра изменится конъюнктура, и нам придется быстро восполнить те потери на связях, которые мы сейчас вынуждены примораживать. А терять есть что. Нидерланды: в 2015 году товарооборот был 43,9 млрд., в прошлом году — 32,3 млрд. Италия: 30,6 млрд., сейчас у нас 19,8 млрд. Бельгия: 8,4 млрд, 8,0 млрд. Казалось бы, 400 млн., извините, но у меня как у предпринимателя бегут слезы».

Дитрих Мёллер
Президент компании Сименс в России и Центральной Азии

» «В истории отношений России и Германии были и гораздо сложнее моменты, и сегодняшний кризис, я думаю, не так влияет на немецкий бизнес в России, как политические отношения».

Тома Керуэль
Коммерческий директор ТПП Франции

» «Сейчас имидж России, по крайней мере, во Франции довольно сложный. Те, которые занимаются бизнесом, понимают, что это перспективный рынок (прим., 1 200 французских компаний ведут бизнес в России). Но есть ряд учреждений, как банки или как структуры поддержки бизнеса, которые сейчас из-за глобальной политики осторожно относятся к стране и не выдают те инструменты, которые позволяют бизнесу развиваться».

Витторио Торрембини
Председатель Ассоциации итальянских предпринимателей в России GIM-Unimpresa

» «Итальянский бизнес имеет хорошие отношения с Россией. Тем не менее, мы не довольны тем, как развиваются экономические отношения между Россией и Италией. Недовольны как ассоциация, потому что мы считаем, что санкции спровоцировали большое падение товарооборота, спровоцировали психологический кризис. До 2014 года в России открылось приблизительно 100 итальянских заводов. С 2015 года по сегодняшний день всего один завод».

Жюли Бехтольд
Заместитель главы Швейцарского центра содействия бизнесу в России

» «В начале 2016 года мы видели, что компании находятся в шоке, они даже не готовы рассматривать новые предложения по развитию или думать о будущем. К счастью, это поменялось. Швейцарским фирмам, особенно тем, которые уже здесь, интересна Россия, и они хотели бы инвестировать в долгосрочные партнерские отношения».



Эффективное госуправление как инструмент для программ развития

Для реализации любых программ развития необходим эффективно работающий государственный аппарат и правительство, способные к оперативному решению задач модернизации экономики. Опыт России показывает, что построить такую систему госуправления реально. Примеры в истории можно найти и в советский период, и в недавней истории — когда экономический курс проводило правительство под руководством Е. М. Примакова.

Сергей Серебряков

Директор АО «Петербургский тракторный завод»

» «Нам нужно за основу взять тот период времени, когда научно-технические, инновационные задачи, цели экономического развития в нашей собственной стране решались успешно. Такой период времени известен, это 1930-1940-е года прошлого века».

Андрей Паршев

Автор книги «Почему Россия не Америка»

» «Первое, что надо сделать для любого правительства, которое будет заниматься восстановлением страны, — это создать независимую статистическую службу, которая будет говорить правительству правду о том, что реально происходит в стране».

Аркадий Самохвалов

Первый заместитель Министра экономики РФ (1998–2000 гг.)

» «Система мер, предложенная Бабкиным, действительно, является системной, и она направлена на то, чтобы стать альтернативой, и чтобы, действительно, повернуть руководство страны к экономике. И все то, что делалось в правительстве Примакова по тем направлениям, по которым шла работа, по сути дела, в этой структуре же даны и предложения Бабкина. Поэтому эту альтернативу надо принимать, разделять и внедрять в жизнь».



Образование и наука — не услуги, а стратегический ресурс страны

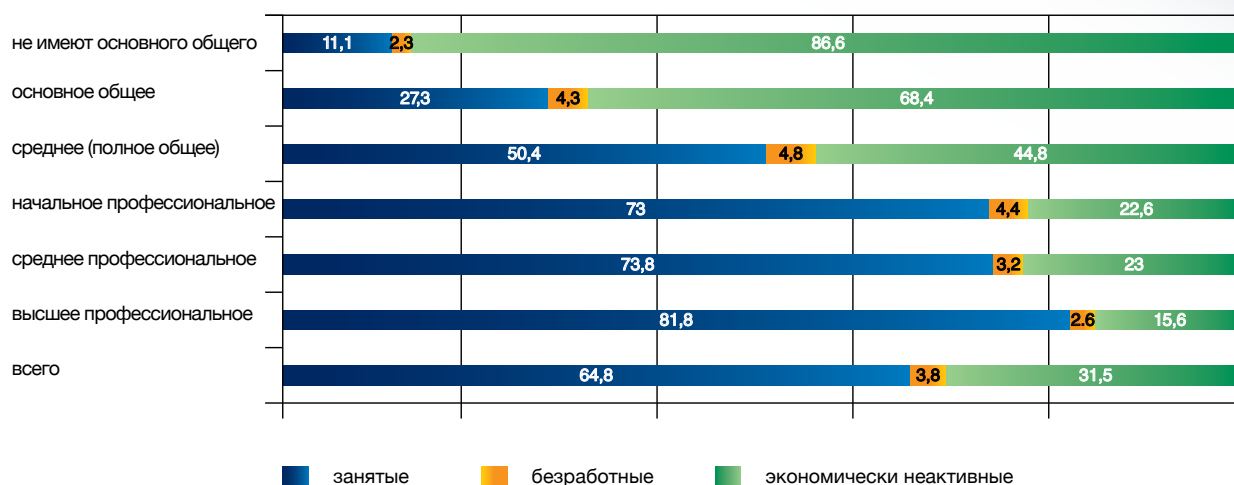
Сегодня наблюдается тотальная коммерциализация сферы образования. Но наука и образование — это не услуги, это фундаментальные основы существования страны. Настоящей поддержки от государства сфера науки не видит. А создающиеся государством инновационные центры зачастую никак не влияют на темпы инновационного роста России в целом. Передовые развитые страны сделали именно науку и наукоемкие инновации драйверами своего развития и уделяют приоритетное внимание поиску талантливых ученых и специалистов.

Галина Колесникова

Профессор Таганрогского института управления и экономики

» «Следует вернуть науку, образование, здравоохранение и культуру на полное государственное обеспечение: это три кита, на которых стоит любое государство, в принципе не могут быть доходными, тем более квалифицироваться как сферы услуг».

Экономическая активность населения по уровню образования в РФ, 2013г., %



Кемер Норкин

Заведующий лабораторией Института проблем управления РАНХиГС

» «До тех пор, пока у нас в стране главным доходом будет проедание национального имущества и национального дивиденда, наука никому не нужна. Как только единственным источником частных доходов станет эксплуатация эффективного человеческого труда, немедленно начнется востребованность науки».

Ольга Александрова

Заместитель директора ИСЭПН РАН по научной работе

» «Мы радикально ограничиваем доступность дошкольной подготовки, у нас муниципальные детские сады переводятся исключительно в учреждения по присмотру и уходу. В законе об образовании не случайно исчезло слово «занятия» для дошкольной ступени, поэтому теперь всякие палочки и все, что нужно, — только за деньги. В это время Финляндия, которая и так показывает высокие результаты, вводит обязательность бесплатного дошкольного образования для детей с шести лет».

Факты

1. В 75 регионах из 85 указы Президента в части зарплат учителям не исполняются.
2. Объем бумагооборота после реформы РАН вырос в 100 раз.
3. Средняя нагрузка учителя – 28 уроков в неделю, в этом случае рабочая неделя составляет 70 часов!

Этические основы экономической модели — ответственность вместо беспринципности

Существующая экономическая политика в России дает четкие критерии успешности экономической деятельности — ты успешен, только если способен извлекать максимальную прибыль. Такой жесткий подход ставит под угрозу исчезновения социально-ориентированный бизнес.

Необходимо поднимать вопрос этических и нравственных основ экономической системы, отказаться от постулата, что экономика вне этики и морали.

Юрий Крупнов

Председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития

» «Всех интересует вопрос преуспевания в хорошем смысле. Никто не хочет, чтобы дети голодали, вокруг люди жили в нищете и так далее. Но основной вопрос — что является реальным двигателем созидания и преуспевания? И есть два совершенно разных ответа, один — что человеком движет только жажда прибыли, а другой — это созидание для раскрытия своей личности».

Максим Колесник

Протоиерей

» «Предыдущий министр образования сказал ужасные слова: «Образование должно готовить будущих потребителей». Как раз против этого мы восстаем. Школа образования должна воспитывать человека, давать ему и знание, и воспитание, и некоторые нравственные устои, прочный фундамент. Без этого нравственного фундамента экономику не построить».

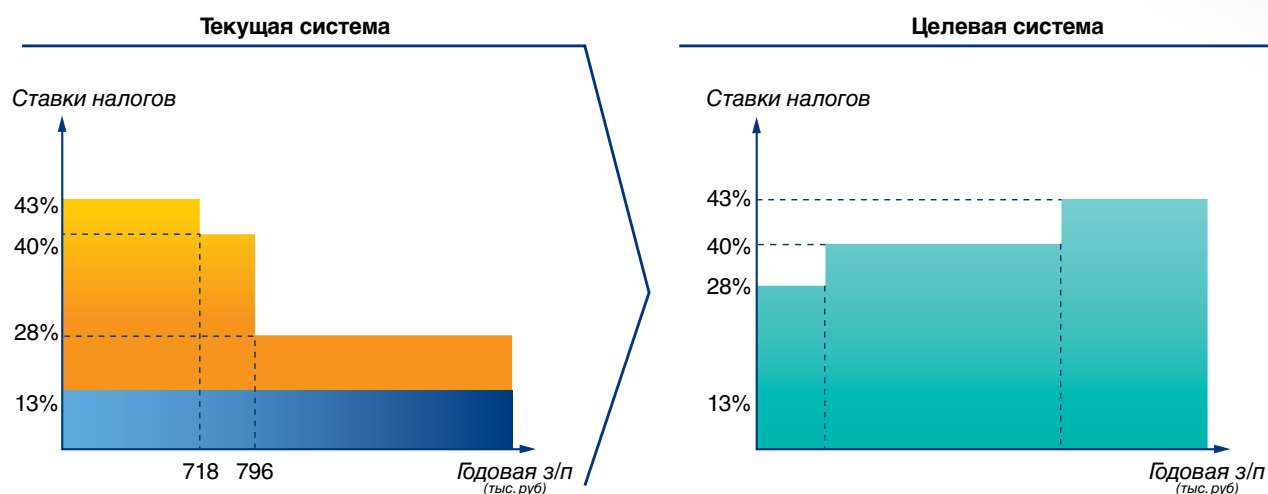
Демонстрация богатства на фоне вопиющей бедности своих же сограждан свидетельствует о потере представителями «новой элиты» нравственных ориентиров и чувства ответственности перед обществом.

Юрий Рязанов

Президент фонда «Полиция нравов»

» «К сожалению, у нас сегодня реклама люксового образа жизни стоит на первом месте. Куда мы ни включим, ни посмотрим — везде Bentley, все знают последние модели Ferrari. А в Китае как сделано? На Bentley ездят, но налог в два-три раза платят больше. У нас этого нет. Что ты купил себе «Жигули», что Bentley, налоговая нагрузка та же самая — 10%. И экономическая программа Бабкина об этом и говорит, что обязательно нужен налог на сверхдоходы».

Введение прогрессивной шкалы сборов с фонда заработной платы будет способствовать справедливому распределению средств



! Максимальная налоговая нагрузка для наиболее обеспеченных слоев населения установлена в Швеции — 76% (45% — НДФЛ, 31% — социальные отчисления)

■ Социальные отчисления ■ НДФЛ ■ Предлагаемый единый подоходный налог

100 лет Русской революции. Повестка снова актуальна?

100-летие Русской революции, пришедшее на времена мировой нестабильности и экономического кризиса в России, вновь ставит в повестку дня вопросы вековой давности: как преодолеть социальное расслоение и усовершенствовать экономические институты. Что сделать, чтобы сегодняшние экономические и социальные диспропорции и ошибки власти не привели к новому разрушительному кризису?

Константин Бабкин
Сопредседатель МЭФ

» «В правительстве Российской империи прошлого столетия существовал главный идеолог — Константин Победоносцев, который воспитал двух царей (Александра III и Николая II) и пользовался у них большим авторитетом. На рубеже столетий, когда в нашей стране и мире шла смена технологических укладов, он пытался законсервировать общество. А потом случилась революция.

Управляемость, стабильность — это, конечно, хорошо, но слишком жёсткая вертикаль имеет два недостатка. Первый — неспособность реагировать на ежечасно поступающие вызовы, и второй — виновником всех проблем власти в глазах общества становится тот, кто персонально находится наверху.

Сегодня, если не менять экономическую модель, люди будут жить все хуже. Но сейчас, желающим заморозить общество и время, придётся гораздо сложнее. И если на запросы людей ответить очередными витками заморозки и репрессий, это вновь приведет страну к потрясениям».



Революция обнуляет, сбрасывает напряжения, накопившиеся в обществе, позволяет построить новую модель и двинуться вперёд. Но какой ценой?

В 1991-м году напряжения социалистического общества были сброшены, но мы до сих пор толком не двинулись вперёд. Большевики за 25 лет после 1917 года восстановили империю, провели индустриализацию, переломили ход войны. Мы пока подобными достижениями похвастаться не можем. Мы уже четверть века лишь формируем своё целеполагание и политическую модель.


Александр Бузгалин
Заместитель сопредседателя Форума,
профессор экономического факультета МГУ
имени М. В. Ломоносова

» «Революция, которая началась в нашей стране, стала всемирной. Об этом не принято говорить, но XX век — это революции в Германии, Венгрии, Болгарии, Китае, на Кубе. В Латинской Америке их были десятки, и череда попыток создать новое общество по всему миру не прекратилась до сих пор. Сегодня в России сложилась особая модель периферийного олигархически-бюрократического позднего капитализма. Стране нужна «дефеодализация» общественной жизни и экономики в целом».

Бригос Хесус
Профессор, Институт философии Министерства
науки, технологии и окружающей среды Кубы

» «Все теории, все идеи, которые мы употребляли при этих процессах, мы должны заново рассматривать. Чтобы их обновлять, развивать и не повторять те подходы, которые имели отрицательное влияние».





приглашаем вас

Moscow Economic Forum 2018

3–4 апреля

МОСКОВСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ 2017

СТАТЬ УЧАСТНИКОМ:
md@me-forum.ru, *Матвей Дзюба*

ПРЕДЛОЖИТЬ ЭКСПЕРТА:
sm@me-forum.ru, *Мария Середа*

ОРГАНИЗОВАТЬ КРУГЛЫЙ СТОЛ:
su@me-forum.ru, *Юлия Сорокина*

СТАТЬ ИНФОРМАЦИОННЫМ ПАРТНЁРОМ:
pr@me-forum.ru, *Юлианна Милевская*

Подробности на официальном сайте me-forum.ru