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По данным Минпромторга, доля российской промышленной продукции на нашем рынке составляет от 20% до 10%. Процесс падения начался в 1991 году и продолжается до сих пор. Это – плохо, но есть и плюсы: во-первых, по достижении «дна» падение прекратится (если ничего нет, нечему падать); во-вторых, нам не будут грозить присущие капитализму кризисы перепроизводства; в-третьих, если вдруг мы начнем что-то производить, то нам гарантированы самые высокие в мире темпы роста: сделаем две штуки вместо одной, получим рост 100%, а если три штуки – рост 200%. И вообще, все не так плохо. У России множество проблем, но есть одно большое конкурентное преимущество перед другими странами – огромные резервы совершенствования управления. Даже их минимальное использование может в корне улучшить положение дел в нашей стране и вывести ее в число мировых лидеров. О некоторых резервах речь пойдет ниже.

Главной особенностью российского капитализма является то, что он построен коммунистами. Главный строитель – член ЦК КПСС Б.Н. Ельцин, а главный идеолог строительства капитализма – редактор журнала «Коммунист» Е.Т. Гайдар. Их усилиями современный российский капитализм из стадии «капитализма государственного» (каковым он был по существу в советское время, хотя и назывался социализмом), перешел сразу в стадию «капитализма загнивающего», т.е. в стадию империализма. Оттерли М.С. Горбачева и начали строить капитализм по своему разумению. Как вспоминает Павел Вощанов (пресс-секретарь Б. Ельцина в 1991-1992 г. г.), разумение было одно – хватай все, что и сколько можешь. Об идеологии, по его мнению, речь почти не шла. То, что расхватали, на всякий случай (пока не отняли), прятали за рубежом – 80% крупного бизнеса находится в офшорах и России не принадлежит. Еще одной особенностью российского капитализма является недостаточная компетентность нашей элиты, т.е. тех, кто принимает решения на разных уровнях и в разных отраслях народного хозяйства. Большинство наших крупных промышленников не являются создателями своих производств, а получили их в готовом виде. Для успеха были необходимы ум, сообразительность и стечение обстоятельств. Производственного опыта большинство из них не имело и не имеет. Однако личный финансовый успех дает им уверенность в истинности своего экономического мировоззрения, которое и стало господствующим. Мнения, не попадающие в рамки этого мировоззрения, заведомо считаются ложными. Именно эти люди проводят экономическую политику в нашей стране. В лучшем случае, они могут верно поставить задачи, но понятия не имеют как эти задачи решить.

Почти все разговоры об экономике России в СМИ сводятся к обсуждениям курса рубля, изменений биржевых индексов, ценах на нефть. О строительстве новых заводов, об освоении новой продукции речь почти не идет. Экономика, связанная с созданием продукции с большой долей добавочной стоимости, постепенно деградирует. Мы полностью зависим от цен на энергоресурсы.

Как же мы дошли до жизни такой? Дело в том, что причины многих неприятностей в жизни человека заложены в его природе и предопределяются такими «смертными грехами» как алчность, зависть, гордыня (остальные для справки: гнев, обжорство, похоть, лень). При переходе от социализма к капитализму авторы новых российских законов удовлетворяли в первую очередь свою алчность, гордыню, зависть. Тормозов почти не было. В других странах люди такие же, но им трудно реализовывать свой греховный потенциал, т.к. за ними следит тот, кто сам хочет руководить процессом. Обычно эту роль выполняет оппозиция. Это и есть демократия. Если не будет реальной оппозиции, будет диктатура и загнивание. И мы, и многие другие это уже проходили.

М. Делягин полагает, что нам грозит депрессия более глубокая, чем Великая депрессия тридцатых годов. Английский экономист Дж. М. Кейнс вскрыл причины той депрессии и дал рекомендации по предотвращению кризисов в дальнейшем. Некоторые соображения Кейнса представляются интересными и сегодня. Вот что сказано в его книге «Общая теория занятости, процента и денег», изданной в 1936 году: «…Биржевые спекулянты не приносят вреда, если они остаются пузырями на поверхности ровного потока предпринимательства. Однако положение становится серьезным, когда предпринимательство превращается в пузырь в водовороте спекуляции. Когда расширение производственного капитала в стране становится побочным продуктом деятельности игорного дома, трудно ожидать хороших результатов. …Обычно все согласны с тем, что игорные дома должны быть труднодоступным и дорогим удовольствием. Может быть, то же самое верно и в отношении фондовых бирж. Введение значительного государственного налога на все виды биржевых сделок по купле-продаже ценных бумаг могло бы оказаться наиболее полезной реформой для того, чтобы смягчить преобладание спекуляции над предпринимательством…». Все это актуально для России. При переходе от социализма к капитализму наши лидеры думали о чем угодно, но не об уроках Кейнса и не о морали. В результате, в России нет (или почти нет) инвесторов, а есть спекулянты. При этом почти все, что в прошлые годы было построено нашими отцами и дедами и почти даром досталось новым собственникам, сегодня России не принадлежит. Россия – единственная страна, где 90% крупного «российского» бизнеса и столько же флота с российскими судовладельцами зарегистрированы в офшорах; 80% сделок по продаже российских ценных бумаг также проводится через эти юрисдикции. П За 20 лет из России, в основном через офшоры, вывезено $2 трлн. (при Ельцине в офшоры «утекло» $0,5 трлн., при его преемниках – $1,5 трлн.). Сумма, конечно, астрономическая.

Если же говорить о преимуществах той или иной формы собственности, то можно заметить, что при существующей в нашей стране экономической и политической системе государственные и приватизированные предприятия одинаково неэффективны.

Главная причина неэффективности госсектора состоит в том, что чиновники, представляющие государство, при управлении госимуществом действуют не во благо страны, а в своекорыстных интересах. Не менее важными факторами являются некомпетентность чиновников и их безответственность.

Не находит подтверждения на практике и тезис о том, что в России приватизированные предприятия работают эффективнее государственных. Новые хозяева не заинтересованы или не способны развивать предприятия, осуществлять научно-технологический прогресс. Во многих случаях это связано с тем, что новые хозяева крупного бизнеса – не предприниматели, добившиеся успеха собственным трудом и умом, а случайные люди, оказавшиеся в нужное время в нужном месте, или родственники высокопоставленных в данной местности чиновников. Жены-миллиардеры мэра Москвы Ю.М. Лужкова и губернатора Приморского края С.М. Дарькина – тому подтверждение. Есть и более свежие примеры, но они суть та же.

Человек, как вид, сохранился, благодаря умению приспосабливаться к окружающей среде. Если созданы условия для воровства, воровство будет процветать при любой власти. Если налогового инспектора не интересует, откуда, при такой малой зарплате, у тебя деньги на царские хоромы и дорогой автомобиль; если главное условие успеха – близость к начальству; если ты можешь получать «откаты» и прятать их в офшорах; если ты сам (или с подельниками) устанавливаешь законы, при которых твоя высокая зарплата облагается минимальными налогами, суд к твоим услугам, а госбюджет можешь «пилить» по своему усмотрению, то сам бог велел тебе этим пользоваться.

К сожалению и демократия в российском понимании имеет свою специфику. Наши демократы – демократы в первом поколении. Они за демократию, но без фанатизма. Главное – победить на выборах. А если потом ничего не получится, то можно будет на время забыть о демократии. Вспомните опыт 1996 года.

К сожалению, оппозиция (и системная, и несистемная) указывает на недостатки, но не предлагает технологий их устранения. Технологии оппозицию не интересуют, т.к. она в них не разбирается. Но ведь невозможно что-то сделать, если не знаешь как. Власть тоже не знает как. Наши руководители и придворные экономисты, как правило, в реальном секторе не работали и его не знают. Именно в этом – главная проблема российской экономики. Санкции, цены на нефть – вторичны, а непонимание сути вещей и неумение работать – первично. Экономический блок правительства не знает, какие нужны законы и процедуры, которые обеспечивали бы рост экономики не только за счет продажи национального богатства (природных ресурсов), но и за счет продукта, созданного нашим трудом. Но это – полбеды. Они не могут оценить меры, предлагаемые со стороны. И все доказательства эффективности предлагаемых мер бессильны. Правительство заявляет об остром недостатке в кадрах, но лишь таких, которые разделяют мнения правительства.

К сожалению, и предпринимательские союзы тоже не могут и не хотят разбираться в причинах проблем и мерах по их устранению. Они (кроме РСПП, которых все устраивает) лишь канючат о необходимости снижения налогов и цен на энергоресурсы, упрощении администрирования, снижении наказаний за налоговые преступления и т.п. Ожидать поддержки разумных предложений по изменению порядка вещей от них не приходится.

Проблема и в том, что экономисты, критикующие правительство, оперируют общими соображениями. Такими как «налоги и процентные ставки по кредитам снизить», «ответственность повысить», «спекулянтов заменить инвесторами» и т.д. Решений поставленных ими задач они не предлагают, а о таких «мелочах», как ставка налога, методика расчета НДС, налоговое администрирование и тонкости подоходного налогообложения и многое другое они не знают, и это их не интересует.

Не достаточно провозглашать необходимость борьбы с коррупцией и в качестве главного инструмента предлагать наказание. Нужно предлагать законы и процедуры, исключающие или, по меньшей мере, затрудняющие коррупционные действия. Например, лучший способ борьбы с коррупцией на дорогах – ликвидация ГИБДД, без которой обходятся многие страны. Бороться с коррупцией можно также и с помощью налогового законодательства. Именно налоговый инспектор обязан спросить у подозрительно богатого гражданина, откуда у него деньги на строительство дворца, яхты и т.п. и сверить его ответ с его же налоговой декларацией.

Неразумная налоговая политика, реализованная в Налоговом Кодексе РФ, множит нищету, уничтожает наше машиностроение, легкую промышленность и другие отрасли с высокой добавленной стоимостью. Между тем, правительство и приближенные к нему экономисты рассматривают существующую налоговую систему как одно из немногих российских достижений. К сожалению, и оппозиция по этому вопросу, в основном, с ними согласна. А это значит, что худшее у нас еще впереди.

Вышесказанное относится не только к налоговой системе. То же самое можно сказать и о кредитно-финансовой, банковской, судебной и о других системах России.

Мы с партнерами много лет разрабатываем конкретные предложения по улучшению социально-экономической ситуации в стране, в том числе по заданию Председателя Совета Федерации. И безуспешно направляем их в адрес правительства. Многие из наших предложений мы докладывали на секциях Московского экономического форума. Возражений со стороны участников Форума мы не слышали.

На наш взгляд представляется целесообразным составить общий перечень таких рекомендаций и направить их Президенту России от имени МЭФ за подписью его сопредседателей.